



УТВЕРЖДАЮ

Председатель Координационного совета
Ассоциации «НРГ»

ПАУТОВ Ю. А.

17 мая 2019 г.

Ассоциация

Национальная рабочая группа по добровольной лесной сертификации
125047, Москва, 2-я Брестская ул., д. 46 стр. 1 офис 6, тел.: +7-495-720-26-77,
mail@fsc.ru, сайт: <http://www.fsc.ru>

ПРОТОКОЛ

VIII конференции (Общего собрания) Ассоциации
«20 лет FSC в России: достижения и вызовы»
3-5 апреля 2019 г., пансионат Heliopark Lesnoy.

Присутствовали (все время или частично):

Члены Ассоциации НРГ:

Абашев Р. Н. (АО работников «МД НП «Красная звезда»), Аксенов Д. Е. (НП «Прозрачный мир»), Алейников А.А.; Алейникова Н. И.; Андриевский В. Ю. (ООО «ЮПМ-Кюммене»); Беленький Г. С. (ООО «Контрол Юнион Сертификейшенс»), Белых В. В. (АО «Онежский ЛДК»), Вервейко И. В. (АО «Группа «Илим»); Верин Р. Б. (ООО «НЭПКон»), Воронкова Е.И. (Фонд «Грин Форест»); Гвоздарев А. А. (ООО «ДОК «Енисей»); Герасимова К. И., Гершензон О. Н.; Голубев А. С. (ЗАО «Интернешнл Пейпер»), Григорьев А. Ю.; Дебков Н. М.; Добрынин Д. А.; Дорошин А. В. (Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»); Дружинин А. С.; Ермолин А. В. (ООО «УК Сегежа Групп»); Ефимова Н.М.; Журавлев Д. С (ЦК профсоюза работников лесных отраслей РФ); Заттельков Х.-П. (ООО «Хасслахерлес»); Клементьев М. А. (ООО «ИКЕА Индастри Тихвин»), Кобяков К. Н.; Козлова Е. А. (Совет по экологическому строительству); Кольцов Д. Б. (ООО «Гринс»); Корниенко А. П. (ООО «Мется Форест Подпорожье»); Королева М. П. (АО «Монди СЛПК»); Коротков С. А.; Крук (Захарова) В. В. (АО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь»); Кузнецова Д. А.; Кулясова А. А.; Курицын А. К. (ООО «Лесэксперт»); Курская Т. Л. (ООО "ЗСЛГ", ООО "ТСЛГ"); Кутепов Д.Ж.; Лебедев А.В. (Приморская краевая общественная организация «Бюро региональных общественных кампаний – БРОК»); Лисунов О. А. (ОАО «Тернейлес»); Мамматов В. О. (ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»); Мариев А. Н.; Медведев А. Г.; Немчинова А. В.; Нестерова О. А. (АО «Соликамскбумпром»); Орлов С. В.; Паутов С. Ю. (ООО «Свежа-лес»); Паутов Ю. А.; Пентелькина О. С. (ООО «ИКЕА Закупочные

услуги Рус»); Петров А. С. (ООО «ИКЕА Индастри Новгород»); Попов Д. А.; Пушай Е. С.; Рогозина О. В. (ООО «Стора Энсо Форест Вест»); Романенко А. Н.; Семьяшкина В.Т. (МОД «Изьватас»); Страхова Н.В.; Студенцов А. В. (ООО «Регион-лес»); Титова С. В.; Трубин Ю. Г. (ООО ПКП «Титан»); Трушевский П. В. (ООО «Лесная сертификация»); Тюсов А. В.; Усанин В.С.; Федотов И. В.; Хорошун Н. А. (АО «Группа компаний "ВЛП"»); Чеповецкая Н. А. (GFA Certification GmbH); Чумаченко С. Н.; Шматков Н. М. (Всемирный фонд природы (WWF)); Щеголев А. А.

Прочие участники:

Ким Карстенсен (Kim Carstensen, FSC International), Лиске ван Сантен (Lieske van Santen, FSC International), Ведерников Е. А. (АО «Соликаамскбумпром»); Воробьев А. В. (АО «Биржа "Санкт-Петербург"»); Воропаев А. И. (Всемирный фонд природы (WWF)); Галинов С. П. (АО «Соликаамскбумпром»); Демина Л. А. (Филиал ООО «СТОД» в г. Торжок – Предприятие «Лесосырьевое обеспечение»); Доронин М. С. (Рослесхоз); Ежов Д. П. (ООО «НЭПКон»); Епифанова Д. С. (Tetra Pak); Загидуллина А. Т. (СПбГУ); Загрядсков А. Н. (ООО «Стора Энсо Форест Вест»); Зайцев А. В. (АО «Монди СЛПК»); Каморина Г. Н. (ЗАО «Интернешнл Пейпер»); Караваев В. В.; Киселица Н. Г. (ООО «Свеза-лес»); Коваль Е. В. (Адвокатское бюро города Москвы «Котов и партнеры»); Ковтун И. И. (ЗАО «Интернешнл Пейпер»); Костюкевич А. К. (ООО «Карелия Палп»); Костюшко В. С. (Филиал ООО «СТОД» в г. Торжок – Предприятие «Лесосырьевое обеспечение»); Кравец П. В. (FSC Украины); Кряклин И. Е. (ИП Кряклин И. Е.); Курицын А. А. (ООО «Лесэксперт»); Марков М. В. (СЖС Восток Лимитед); Михайлов Д. Б. (ООО «Илим Тимбер»); Мороз С. Н. (АО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь»); Никитин С. В. (Филиал ООО «СТОД» в г. Торжок – Предприятие «Лесосырьевое обеспечение»); Новикова Н. И. (Институт этнологии и антропологии РАН); Перкова А. А. (ООО «Атлант»); Пирус М. В. (журнал «ЛесПромИнформ»); Пьянкова Е. Г. (АО «Группа «ИЛИМ»); Романченко А.А. (Общественный совет Рослесхоза); Сеница А. С. (ООО «Байкал»); Соколов В. О. (АО «Биржа "Санкт-Петербург"») Старунская З. Н. (АО «Белый Ручей»); Суляндзига Р. В. (Центр содействия КМНС); Титенко С. С. (ООО «Атлант»); Трубин А. Ю. (ООО ПКП «Титан»); Уханов Д. М. (BM Trade); Харьков Д. В. (Метса Форест Санкт-Петербург); Хейнонен В.Э. (ASI); Чернышева Т. В. (ЭГГЕР Древпродукт Гагарин); Шаманова И. В. (ООО «ЮПМ-Кюммене»); Шварц Е. А. (Всемирный фонд природы (WWF)); Шорохов А. А. (ООО «ИКЕА Индастри Тихвин»), Шумский К. А. (Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»); Якубов И. Л. (журнал «ЛесПромИнформ»).

Сотрудники FSC России:

Брусиловская Е. О., Бубко Е. В., Булгакова В. А., Бурнышева Ю. В., Визинталь Е. М., Камаева Л. М., Карпачевский М. Л., Макар В. Е., Птичников А. В., Тверитинова Е. С., Титков А. С., Яницкая Т. О.

Повестка дня конференции

- 1. Роль добровольной лесной сертификации по схеме FSC для лесного сектора России и ее взаимодействие с органами власти (общее заседание)**
- 2. Общее собрание (отчетно-перевыборная конференция) Ассоциации «НПГ»**
- 3. Экономические аспекты сохранения и использования МЛТ (Круглый стол)**
- 4. Региональные барьеры развития FSC-сертификации и возможные решения (Круглый стол)**
- 5. Можно ли упростить прохождение сертификации? Возможности применения процедуры по риск-подходу в рамках национального стандарта (Круглый стол)**
- 6. Качество сертификации: калибровочная работа, роль ASI, органов по сертификации и Технического комитета (Круглый стол)**
- 7. Будущее FSC в России: от прогноза к стратегии и планам (Круглый стол)**
- 8. Роль социальной палаты Ассоциации «НПГ». Возможности информационных технологий для сбора информации, важной для затронутых сторон (Круглый стол)**

9. Использование сайта hcvf.ru и повышения уровня взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках процесса FSC-сертификации (Круглый стол)
10. Совершенствование работы офиса FSC России (Круглый стол)
11. Леса высокой природоохранной ценности и пути учета их экономической ценности (Круглый стол)
12. Вопросы выделения и сохранения ВПЦ: Малонарушенные лесные массивы (Круглый стол)
13. Вопросы выделения и сохранения ВПЦ 3 (Круглый стол)
14. Работа Технического комитета в современных условиях (Круглый стол)
15. Координационный совет и члены Ассоциации – как усилить взаимодействие. Как повысить вовлеченность членов в работу FSC (Круглый стол)
16. Коммуникационная стратегия FSC: основные вызовы и направления дальнейшего развития (Круглый стол)
17. Обычные права. Коренные народы (Круглый стол)

Протоколы заседаний Конференции

1. Роль добровольной лесной сертификации по схеме FSC для лесного сектора России и ее взаимодействие с органами власти. Пленарная дискуссия. 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Kim Carstensen, Lieske van Santen, Аксенов Д., Алейников А., Андриевский В., Беленький Г., Белых В., Брусиловская Е., Бубко Е., Булгакова В., Бурнышева Ю., Ведерников Е., Вервейко И., Верин Р., Визинталь Е., Воробьев А., Воронкова Е., Воропаев А., Галинов С., Гвоздарев А., Герасимова К., Гершензон О., Голубев А., Григорьев А., Дебков Н., Демина Л., Добрынин Д., Доронин М., Дорошин А., Дружинин А., Ежов Д., Епифанова Д., Ермолин А., Ефимова Н., Загрядсков А., Зайцев А., Заттельков Х., Захарова (Крук) В., Камаева Л., Каморина Г., Караваев В., Карпачевский М., Киселица Н., Клементьев М., Кобяков К., Ковтун И., Козлова Е., Корниенко А., Королева М., Коротков С., Костюкевич А., Костюшко В., Кравец П., Кряклин И., Кузнецова Д., Кулясова А., Курицын Ал., Курицын Ан., Курская Т., Кутепов Д., Лебедев А., Лисунов О., Макар В., Мамматов В., Мариев А., Марков М., Медведев А., Михайлов Д., Мороз С., Немчинова А., Нестерова О., Никитин С., Орлов С., Паутов С., Паутов Ю., Пентелькина О., Перкова А., Петров А., Пирус М., Попов Д., Птичников А., Пушай Е., Пьянкова Е., Рогозина О., Романенко А., Семяшкина В., Сеница А., Соколов В., Старунская З., Страхова Н., Студенцов А., Тверитинова Е., Титенко С., Титков А., Титова С., Трубин А., Трубин Ю., Трушевский П., Тюсов А., Усанин В., Уханов Д., Федотов И., Хейнонен В., Хорошун Н., Чеповецкая Н., Чернышева Т., Чумаченко С., Шаманова И., Шварц Е., Шматков Н., Шорохов А., Шумский К., Щеголев А., Якубов И., Яницкая Т.

Рассмотренные вопросы:

- 1) Как должны строиться отношения между государственными органами власти в области лесных отношений и международной системы добровольной лесной сертификации?
- 2) Как должны соотноситься требования лесного законодательства и добровольной лесной сертификации, каковы должны быть подходы к гармонизации требований?
- 3) Как система добровольной лесной сертификации может помочь повышению качества лесопромышленного управления в России для достижения целей устойчивого развития, особенно в отношении лесов, переданных в аренду с целью заготовки древесины: усиление независимого контроля за незаконным оборотом древесины, внедрение наилучших доступных технологий, повышение информационной открытости сектора, повышение качества лесовосстановления, внедрение интенсивных методов ведения лесного хозяйства, обеспечение сохранения биологического разнообразия, учет интересов населения.
- 4) Роль системы международной добровольной лесной сертификации в улучшении международного имиджа государственного лесопромышленного управления и лесного сектора России.

Панелисты: Вервейко И., Доронин М., Мариев А., Трубин Ю., Шварц Е., Шматков Н.

Выступили: Воропаев А., Гершензон О., Паутов Ю., Птичников А., Рогозина О., Усанин В.

Решили:

1. Принять к сведению выступления панелистов по обсуждаемым вопросам.
2. Рекомендовать FSC России усилить работу по взаимодействию с органами государственной власти в области гармонизации требований FSC и российского законодательства. Использовать для этого возможности Национальной технологической инициативы (НТИ), которая является долгосрочной межведомственной программой частно-государственного партнерства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений. В ходе взаимодействия использовать единый язык и общие подходы.
3. Рекомендовать FSC России продолжить работу по внедрению механизмов ответственного лесопользования, применяемых в других странах мира, в т. ч. механизма государственной политики ответственных закупок древесины и продукции из нее, а также механизмов поддержки малого и среднего бизнеса, например, снижение налогов для держателей сертификатов FSC.
4. Рекомендовать FSC России усилить работу по разъяснению целей лесной сертификации по схеме FSC на национальном уровне и ее положительного влияния на лесной и лесопромышленный сектор России, в том числе среди органов государственной власти. При этом использовать как преимущество факт единственного собственника лесов в стране – государство.
5. Рекомендовать государственным органам управления лесами использовать данные сертификации FSC при принятии управленческих решений.

2. Протокол Общего собрания (отчетно-перевыборной конференции) Ассоциации «НРГ»

Присутствовали члены Ассоциации «НРГ» с правом голоса (65 чел., кворум для принятия решений имеется):

Абашев Р. Н. (АОр «МД НП «Красная звезда»), Аксенов Д. Е. (НП «Прозрачный мир»), Алейников А. А., Алейникова Н. И., Андриевский В. Ю. (ООО «ЮПМ-Кюммене»), Беленький Г. С. (ООО «Контрол Юнион Сертификейшенс»), Белых В. В. (АО «Онежский ЛДК»), Вerveйко И. В. (АО «Группа «ИЛИМ»), Верин Р. Б. (ООО «НЭПКон»), Воронкова Е. И. (Фонд «Грин Форест»), Гершензон О. Н., Гвоздарев А. А. (ООО «ДОК «Енисей»), Герасимова К. И., Голубев А. С. (ЗАО «Интернешнл Пейпер»), Григорьев А. Ю., Дебков Н. М., Добрынин Д. А., Дорошин А. В. (Ассоциация по сертификации «Русский Регистр»), Дружинин А. С., Ермолин А. В. (ООО «УК Сегежа Групп»), Ефимова Н. М., Журавлев Д. С. (ЦК профсоюза работников лесных отраслей РФ), Заттельков Х.-П. (ООО «Хасслахерлес»), Клементьев М. А. (ООО «ИКЕА Индастри Тихвин»), Кобяков К. Н., Козлова Е. А. (Совет по экологическому строительству), Кольцов Д. Б. (ООО «Гринс»), Корниенко А. П. (ООО «Мется Форест Подпорожье»), Королева М. П. (АО «Монди СЛПК»), Коротков С. А., Крук (Захарова) В. В. (АО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь»), Кузнецова Д. А., Кулясова А. А., Курицын А. К. (ООО «Лесэксперт»), Курская Т. Л. (ООО «Западно-Сибирская лесная группа» и ООО «Транс-Сибирская лесная группа»), Кутепов Д. Ж., Лебедев А. В. (Приморская КОО «Бюро региональных общественных кампаний – БРОК»), Лисунов О. А. (ОАО «Тернейлес»), Мамматов В. О. (ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»), Мариев А. Н., Медведев А. Г., Немчинова А. В., Нестерова О. А. (АО «Соликамскбумпром»), Орлов С. В., Паутов С. Ю. (ООО «Свеза-Лес»), Паутов Ю. А., Пентелькина О. С. (ООО «ИКЕА Закупочные услуги Рус»), Петров А. С. (ООО «ИКЕА Индастри Новгород»), Рогозина О. В. (ООО «Стора Энсо Форест Вест»), Романенко А. Н., Семяшкина В. Т. (МОД «Изъватас»), Страхова Н. В., Студенцов А. В. (ООО «Регион-лес»), Титова С. В., Трубин Ю. Г. (ООО «ПКП «Титан»), Трушевский П. В. (ООО «Лесная сертификация»), Тюсов А. В., Усанин В. С., Федотов И. В., Хорошун Н. А. (АО «Группа компаний «ВЛП»), Чеповецкая Н. А. (GFA Certification GmbH), Чумаченко С. И., Шматков Н. М. (Всемирный фонд природы (WWF)), Щеголев А. А.

Наблюдатели:

Брусиловская Е. О., Бубко Е. В., Булгакова В. А., Бурнышева Ю. В., Визинталь Е. М., Воропаев А. И., Загидуллина А. Т., Камаева Л. М., Каморина Г. Н., Карпачевский М. Л., Киселица Н. Г., Ковтун И. И., Курицын А. А., Макар В. Е., Перкова А. А., Птичников А. В., Пьянкова Е. Г., Тверитинова Е. С., Титков А. С., Трубин А. Ю., Шорохов А. А., Шумский К. А., Яницкая Т. О.

- 1) Подтверждение полномочий Н. М. Шматкова в качестве председателя Общего собрания (согласно Уставу), голосование: «за» 64, «против» 1. **Принято.**
- 2) Избрание Секретарем Общего собрания Ю. А. Паутова, голосование: **Единогласно.**
- 3) Избрание счетной комиссии в следующем составе: Андриевский В. Ю., Ежов Д. П., Усанин В. С., голосование: **Единогласно.**
- 4) Обсуждение процедуры подсчета голосов и участия сотрудников офиса в работе счетной комиссии. Выступили: Ю. Паутов, Е. Брусиловская, Ю. Бурнышева, А. Титков. Сотрудники офиса обязались не разглашать конфиденциальную информацию.
- 5) Утверждение отчета Координационного совета Ассоциации «НРГ» о в работе 2016 – 2018 гг. Отчет изложен Председателем Координационного совета Ассоциации «НРГ» Шматовым Н. М. Голосование: «за» 63, «воздержался» 2. **Принято.**
- 6) Утверждение отчета исполнительного органа Ассоциации «НРГ» о работе в 2016 – 2018 гг. Отчет изложен заместителем Исполнительного директора по управлению проектами Ассоциации «НРГ» Карпачевским М. Л. Голосование: «за» 57, «против» 2, «воздержался» 6. **Принято.**
- 7) Информирование о схеме управления в FSC России. Информация изложена заместителем Исполнительного директора по управлению проектами Ассоциации «НРГ» Карпачевским М. Л. Выступили: А. К. Курицын, А. Н. Мариев, Ю. А. Паутов.
- 8) Утверждение отчета Ревизионной комиссии Ассоциации «НРГ» о в работе 2016 – 2018 гг. Отчет изложен Председателем Ревизионной комиссии Ассоциации «НРГ» Ефимовой Н. М. Голосование: «за» 61, «против» 1, «воздержался» 3. **Принято.**
- 9) Утверждение отчета Технического комитета Ассоциации «НРГ» о работе в 2016 – 2018 гг. Отчет изложен Председателем Технического комитета Ассоциации «НРГ» Яницкой Т. О. Голосование: «за» 58, «против» 3, «воздержался» 4. **Принято.**
- 10) Определение приоритетных направлений деятельности (работы) Ассоциации «НРГ» на 2019-2021 гг. Приоритетные направления и результаты онлайн-голосования членов Ассоциации «НРГ» по приоритетным направлениям деятельности Ассоциации «НРГ» изложены Ю. Паутовым. Выступили: П. Трушевский, Д. Кутепов, М. Карпачевский, А. Григорьев, А. Корниенко. Голосование:

Приоритет	Результаты голосования	Решение
Повышение качества лесной сертификации: Калибровочная работа по применению Российского национального стандарта FSC и Национальной оценки рисков в отношении контролируемой древесины. Сбор, описание и распространение лучших практик ответственного управления лесами FSC в России. Обучение держателей сертификатов и заинтересованных сторон. (ГС 1.2 – Повысить качество и единообразие в применении, ГС 2.2 – Преодолеть рыночные барьеры, ГС 3.2 – Высокое качество оказываемых услуг)	«За» 42, «против» 6, «воздержался» 17	Не принято
2. Внедрение и совершенствование национальных стандартов: Содействие выполнению новых требований Российского национального стандарта FSC. Оценка применимости и применение (по результатам оценки)	«За» 48, «против» 6, «воздержался» 11	Принято

риск-подхода к Российскому национальному стандарту FSC. Содействие внедрению стандартов сертификации контролируемой древесины (СОС/CW, CW/FM) и стратегии по контролируемой древесине (ГС 1.1 – Оптимизировать нормативную базу, ГС 1.2 – Повысить качество и единообразие в применении)		
3. Усиление взаимодействия с органами государственного управления, в т.ч. МПРиЭ, Рослесхозом, Минпромторгом для гармонизации требований сертификации и нормативной базы, снятия административных барьеров, поддержки сертифицированных производителей (в соответствии с поручением Президента) (ГС 2.2 – Преодолеть рыночные барьеры)	«За» 56, «против» 1, «воздержался» 8	Принято
4. Совершенствование коммуникационной деятельности для создания позитивного образа FSC в СМИ, в том числе для демонстрации социальных, экологических и экономических преимуществ сертификации FSC для разных отраслей экономики, а также положительного воздействия сертификации на лес (ГС 2.2 – Преодолеть рыночные барьеры, ГС 3.3 – Реализовать силу знаний)	«За» 54, «против» 2, «воздержался» 9	Принято
5. Развитие и продвижение сертификации в регионах, в том числе посредством: установления партнерских отношений с органами управления лесами субъектов Российской Федерации; увеличения числа национальных членов из этих регионов и их большему вовлечению в процесс сертификации (ГС 1.3 – Повысить качество управления и уровень вовлечения, ГС 2.2 – Преодолеть рыночные барьеры)	«За» 50, «против» 1, «воздержался» 14	Принято
6. Усилить работу по вовлечению заинтересованных сторон в процесс сертификации, в том числе через развитие сотрудничества и партнерских отношений с природоохранными и социальными организациями (ГС 1.3 – Повысить качество управления и уровень вовлечения, ГС 2.1 – Быстро увеличить потребительский спрос)	«За» 38, «против» 8, «воздержался» 19	Не принято

11) Предложение Секретаря Общего собрания Ассоциации «НРГ» Ю. Паутова: В связи с уходом с должности Исполнительного директора Ассоциации «НРГ» Птичников Андрея Владимировича по собственному желанию считать его досрочно освобожденным от должности с момента получения от него заявления, и в связи с этим избрать Исполнительного директора Ассоциации «НРГ».

С разъяснением правил голосования выступил Ю. Паутов. Выступили: И. Вервейко, А. Лебедев, Н. Шматков, Д. Кутепов, О. Пентелькина, О. Гершензон, В. Мамматов, Д. Аксенов, В. Семяшкина.

По результатам конкурса Координационным советом АНРГ на должность исполнительного директора представлено 2 кандидатуры:

- 1) Мариев Александр Николаевич.
- 2) Шматков Николай Михайлович.

Выступили: А. Мариев (предвыборная программа). С вопросами выступили О. Гершензон, А. К. Курицын, Н. Страхова. В поддержку кандидата выступили Ю. Паутов, Ю. Трубин.

Н. Шматков (предвыборная программа). С вопросами выступила О. Гершензон. В поддержку кандидата выступили К. Кобяков, О. Гершензон, Н. Ефимова, А. Григорьев, А. Шорохов, Ю. Паутов

Также выступил А. Птичников.

Голосование:

I тур. Рейтинговое голосование		
Кандидатуры	Результаты голосования	Решение
Мариев Александр Николаевич.	«За» 21, «против» 17, «воздержался» 27	Не проходит во II тур

Шматков Николай Михайлович	«За» 41, «против» 13, «воздержался» 11	Проходит во II тур
II тур. Утверждение результатов I тура		
Шматков Николай Михайлович	«За» 60, «против» 1, «воздержался» 4	Принято

12) Выборы Координационного совета Ассоциации «НРГ». Представлено 13 кандидатур.

С вопросами к кандидатам выступили О. Гершензон, Д. Аксенов.

С предложением внести в список кандидатов в члены Координационного совета Р. Суляндзигу выступил А. Лебедев. Выступили: Ю. Паутов.

Проводится открытое голосование по вопросу включения Р. Суляндзиги в бюллетень голосования по выбору членов Координационного совета Ассоциации «НРГ». Подавляющее большинство «против». **Не принято.**

Голосование:

I тур. Рейтинговое голосование

Кандидат	Палата	Результаты голосования	Решение
Корниенко Алексей Петрович	Экономическая	«За» 30, «против» 6, «воздержался» 27	Не выходит во II тур
Королева Марина Петровна	Экономическая	«За» 19, «против» 10, «воздержался» 34	Не выходит во II тур
Пьянкова Елена Геннадьевна	Экономическая	«За» 47, «против» 4, «воздержался» 12	Выходит во II тур
Рогозина Ольга Васильевна	Экономическая	«За» 48, «против» 6, «воздержался» 9	Выходит во II тур
Трубин Юрий Германович	Экономическая	«За» 39, «против» 10, «воздержался» 14	Выходит во II тур
Григорьев Алексей Юрьевич	Экологическая	«За» 30, «против» 9, «воздержался» 24	Не выходит во II тур
Козлова Елена Анатольевна	Экологическая	«За» 40, «против» 8, «воздержался» 15	Выходит во II тур
Паутов Юрий Анатольевич	Экологическая	«За» 55, «против» 1, «воздержался» 7	Выходит во II тур
Щеголев Андрей Александрович	Экологическая	«За» 58, «против» 0, «воздержался» 5	Выходит во II тур
Ефимова Надежда Михайловна	Социальная	«За» 53, «против» 1, «воздержался» 9	Выходит во II тур
Журавлев Денис Сергеевич	Социальная	«За» 28, «против» 10, «воздержался» 25	Не выходит во II тур
Семяшкина Валентина Томасовна	Социальная	«За» 46, «против» 5, «воздержался» 12	Выходит во II тур
Страхова Надежда Владимировна	Социальная	«За» 56, «против» 0, «воздержался» 7	Выходит во II тур

II тур. Утверждение результатов I тура

Кандидат	Палата	Результаты голосования	Решение
Пьянкова Елена Геннадьевна	Экономическая	«За» 59, «против» 1, «воздержался» 3	Принято
Рогозина Ольга Васильевна	Экономическая	«За» 58, «против» 2, «воздержался» 3	Принято
Трубин Юрий Германович	Экономическая	«За» 54, «против» 2, «воздержался» 7	Принято
Козлова Елена Анатольевна	Экологическая	«За» 60, «против» 1, «воздержался» 2	Принято
Паутов Юрий Анатольевич	Экологическая	«За» 60, «против» 0, «воздержался» 3	Принято
Щеголев Андрей	Экологическая	«За» 62, «против» 0,	Принято

Александрович		«воздержался» 1	
Ефимова Надежда Михайловна	Социальная	«За» 59, «против» 0, «воздержался» 4	Принято
Семяшкина Валентина Томасовна	Социальная	«За» 58, «против» 0, «воздержался» 5	Принято
Страхова Надежда Владимировна	Социальная	«За» 61, «против» 0, «воздержался» 2	Принято

13) Избрание членов Ревизионной комиссии Ассоциации «НРГ». Представлены 3 кандидатуры:

1. Конюшатов Олег Алексеевич;
2. Воронкова Елена Ивановна;
3. Дорошин Антон Викторович.

Голосование:

Кандидатура	Результаты голосования	Решение
Конюшатов Олег Алексеевич	«За» 60, «против» 0, «воздержался» 3	Принято
Воронкова Елена Ивановна	«За» 60, «против» 0, «воздержался» 3	Принято
Дорошин Антон Викторович	«За» 60, «против» 0, «воздержался» 3	Принято

14) Разное. Выступили: А. Птичников, Ю. Коваль, Н. Шматков, Д. Кутепов, А. К. Курицын, С. Орлов, Ю. Паутов, М. Карпачевский.

Члены Ассоциации «НРГ» высказались за дальнейшее развитие деятельности в России и за поручение Координационному совету разработать основные направления деятельности Ассоциации «НРГ», а также разработать смету расходов и бюджет Ассоциации.

Протокол круглого стола №1 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Экономические аспекты сохранения и использования МЛТ», 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Аксенов Д., Алейников А., Белых В., Бурнышева Ю., Ведерников Е., Вервейко И., Воронкова Е., Галинов С., Герасимова К., Гершензон О., Доронин М., Дружинин А., Ермолин А., Загидуллина А., Загрядсков А., Зайцев А., Каморина Г., Киселица Н., Королева М., Коротков С., Кузнецова Д., Курицын А.К., Лисунов О., Мамматов В., Марков М., Петров А.С., Петрова А., Пирус М., Птичников А., Студенцов А., Федотов И., Шаманова И., Тверитинова Е., Титова С., Трубин Ю., Хейнонен В., Чеповецкая Н., Чумаченко С.

Модератор: К. Герасимова

Повестка дня круглого стола:

Представление результатов исследования «Оценка влияния Решения 65 Генассамблеи FSC 2014 и единых международных индикаторов (ЕМИ) на компании и заинтересованные стороны (Отчет по решению 34/2017)».

Основные рассмотренные вопросы:

Первое представление отчета о независимом исследовании по влиянию реализации Решения 65 в России. Вопросы оценки неистощительности с учетом долгосрочных целей сохранения МЛТ. Ландшафтный подход к МЛТ. Учет МЛТ в статусе ООПТ.

Выступили: А. Птичников, К. Кобяков, В. Хейнонен, Е. Ведерников, Д. Аксенов, А. Загидуллина, В. Белых, С. Коротков, А. Алейников.

Решили:

I. Согласовать со всеми необходимыми сторонами подход, когда площади МЛТ, ранее выведенных компаниями из аренды и получивших статус ООПТ, учитываются в рамках выполнения требований стандарта по лесопромышленному управлению по процентному соотношению сохраняемых площадей МЛТ. Направить письмо в FSC International с просьбой придать нормативный статус этому предложению, получить разъяснение, как в таком случае

осуществлять дальнейшее сохранение МЛТ на арендованном лесном участке, учитывая уже выделенные к сохранению МЛТ, придав им официальный статус ООПТ.

II. Активизировать работу комиссии по гармонизации национального законодательства с требованиями FSC-сертификации, созданную при Общественном совете Рослесхоза, и совместно с представителями государственных органов рассмотреть вопросы выделения ЛВПЦ.

III. Ознакомиться с оценкой методик неистощительности ASI, когда данная оценка будет готова.

IV. Учить в работе выводы А. Птичникова о долговременных позитивных и негативных последствиях Решения 65 и введения единых международных индикаторов (ЕМИ), и рекомендовать:

1. Координационному совету и Техническому комитету – рассмотреть возможность срочно отказаться от временного порога (01.01.2022) сохранения 100% МЛТ в связи с большими рисками для сертификации и сохранения МЛТ, который этот порог несет для компаний высокой и средней зависимости от МЛТ, которые планируют расширение аренды в зону МЛТ.
2. Техническому комитету – в дальнейшем более гибко «настроить шкалу» сохранения МЛТ в диапазоне 30-50%, например 30-35-40-45-50% в зависимости от прогресса компаний по управлению МЛТ. В целом стараться уйти от индивидуальных решений и исключений в сторону объективных шкал и значений.
3. Координационному Совету и Техническому комитету провести независимое исследование влияния сохранения МЛТ на местное население в аренде ведущих холдингов. Также учесть необходимость адаптировать существующие и будущие обязательства по МЛТ к социально-экономической ситуации в компаниях.
4. Координационному Совету и Техническому комитету провести независимое исследование неистощительности в районах МЛТ в диалоге с компаниями и с использованием более точных данных, чем в исследовании Лопатина и др. (2018).
5. Координационному Совету и Техническому комитету обсудить и предложить более четкие правила проведения консультаций с заинтересованными сторонами (например, разработать порядок согласования с указанием конкретных сроков), а также определить роль Технического комитета (или Комиссии по спорам АНРГ) в случае разногласий между заинтересованными сторонами, и между заинтересованными сторонами в случае возникновения разных подходов.
6. Просить FSC International рассмотреть возможность проведения в РФ пилотного проекта по сертификации экосистемных услуг для держателей сертификатов в МЛТ, в том числе разработать коммуникационный пакет / шаблон для держателей сертификатов с МЛТ, предназначенный для информирования рынка о приверженности компании защите МЛТ.
7. Офису FSC России вместе с Координационным советом провести пилотный проект по использованию экономической оценки экосистемных услуг для определения участков, пригодных для сохранения, и участков для лесозаготовки (лесов высокой экономической ценности) по белорусской методике или аналогичной (технический кодекс устоявшейся практики по экосистемным услугам).

Секретарь: Юлия Бурнышева

Протокол круглого стола №2 » VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Региональные барьеры развития FSC-сертификации и возможные решения, 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Е. Брусиловская, Е. Бубко, А. Гвоздарев, Д. Добрынин, А. Дорошин, Н. Ефимова, М. Карпачевский, И. Ковтун, Е. Козлова, А. Кулясова, Д. Кутепов, А. Лебедев, А. Медведев, С. Орлов, О. Пентелькина, В. Семяшкина, З. Старунская, В. Усанин, Т. Чернышева, А. Щеголев.

Модератор: М. Карпачевский

Повестка дня круглого стола: региональные аспекты лесопользования на Дальнем Востоке, в Сибири, на Северо-Западе РФ и какие проблемы сертификации при этом возникают.

Основные рассмотренные вопросы: Характерные проблемы регионов, с которыми сталкивается FSC-сертификация, и пути решения этих проблем. Проблемы подготовки консультантами компаний к аудитам и стратегии поведения СО, консультантов, офиса FSC.

Докладчики: А. Лебедев, В. Усанин, А. Щеголев.

Выступили: А. Гвоздарев, Н. Ефимова, О. Пентелькина, Д. Кутепов, М. Карпачевский, А. Дорошин.

Решили:

1. Принять к сведению следующие предложения докладчиков к офису FSC России:
 - Разрабатывать региональные стратегии развития сертификации
 - Чаще проводить мероприятия по FSC-сертификации в Сибири и на Дальнем Востоке, с разъяснениями целей сертификации, в том числе пропагандистском ключе.
 - Разъяснять государственным структурам по привлечению инвестиций приоритетность рационального природопользования
 - Изучить возможность разработки региональных стандартов или региональных трактовок и интерпретаций, прежде всего, по вопросам ВПЦ, неистощительности, работы с заинтересованными сторонами, требований по полной переработке древесного сырья
 - Проводить работу по разъяснению процедур сертификации предприятиям
 - Более подробно разъяснить политики 20-003 и 20-002, сделать официальный перевод на русский язык
 - Более тщательно работать с региональными органами власти, разъяснять им преимущества сертификации (например, путем проведения семинаров)
2. Принять к сведению предложение Н. Ефимовой создать группу консультантов, которая помогала бы компаниям пройти 1-й контрольный аудит, предложение О. Пентелькиной организовать обмен опытом между компаниями.
3. Принять к сведению предложение И. Ковтун провести анализ несоответствий с целью выявления наиболее часто встречающихся несоответствий.

Секретарь: Екатерина Брусиловская.

Протокол круглого стола №3 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Можно ли упростить прохождение сертификации? Возможности применения процедуры по риск-подходу в рамках национального стандарта», 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Kim Carstensen, Lieske van Santen, Воробьев А., Воропаев А., Голубев А., Григорьев А., Дебков Н., Демина Л., Заттельков Х.-П., Корниенко А., Костюкевич А., Костюшко В., Кравец П., Курицын А.А., Курская Т, Немчинова А., Нестерова О., Никитин С., Паутов Ю., Попов Д., Пушай Е., Пьянкова Е., Рогозина О., Романенко А., Синица А., Трубин А., Трушевский П., Уханов Д., Хорошун Н., Чернышева Т., Шматков Н., Якубов И., Яницкая Т.

Модератор: Ю. Паутов

Повестка дня круглого стола: существенное усложнение системы FSC сертификации в последние годы, несмотря на продекларированное ранее упрощение, и связанные с этим проблемы и риски. Возможности для упрощения системы. Разрабатываемый FSC International риск-подход и перспективы его применения.

Основные рассмотренные вопросы:

1. Риск-подход FSC International, современное состояние и перспективы развития
2. Можно ли на практике упростить прохождение сертификации? Можно ли для этого использовать разрабатываемый FSC International риск-подход (Risk-based Approach) и процедуру FSC-PRO-60-010?
3. Риск-подход, применяемый офисом FSC в Украине

4. Предложения по упрощению национального стандарта за счет исключения ряда критериев и индикаторов.

Докладчики: К. Карстенсен, П. Кравец, П. Трушевский, Т. Яницкая, О. Рогозина.

Выступили: А. Трубин, Д. Попов, Е. Пьянкова, А.А. Курицын, Н. Шматков, Ю. Паутов, А. Григорьев, С. Никитин.

Решили:

1. Принять к сведению высказанные мнения и предложения, в частности:
 - о существенном усложнении системы FSC в последние годы, которое привело к бюрократизации и повышению непроизводительных затрат на сертификацию, и о связанных с этим рисках;
 - об отсутствии возможностей реального упрощения сертификации в рамках разрабатываемого FSC International риск-подхода.
2. FSC России совместно с FSC International разработать концепцию пилотного проекта по упрощению сертификации для России, включая разрешение фиксировать аудиторским компаниям только несоответствия в чек-листах по сертификации, разработку единой формы отчета по сертификации и использование современных технологий в сертификационной деятельности.

Секретарь: Александр Титков

Протокол круглого стола № 4 VIII конференции Ассоциации «НПГ» «Качество сертификации: калибровочная работа, роль ASI, органов по сертификации и Технического комитета», 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Аксенов Д., Бубко Е., Ведерников Е., Галинов С., Гершензон О., Дебков Н., Доронин М., Дружинин А., Каморина Г., Клементьев М., Кобяков К., Козлова Е., Кравец П., Курицын А.К., Медведев А., Паутов С., Перкова А., Петров А., Птичников А., Пушай Е., Рогозина О., Саница А., Студенцов А., Тверитинова Е., Титова С., Трубин А., Федотов И., Хейнонен В., Чеповецкая Н.

Модератор: А. Птичников

Повестка дня круглого стола:

1. Проект по повышению качества сертификации в России
2. Опыт Украины по обеспечению качества сертификации
3. Работа ASI в рамках проекта по повышению качества сертификации

Основные рассмотренные вопросы:

1. Работа FSC России в области повышения качества сертификации в России как одна из приоритетных услуг, оказываемых офисом FSC России (Ассоциации «НПГ») (согласно опросу членов Ассоциации «НПГ»).
2. Проект ASI в области сравнения методик оценки неистощительности лесопользования.
3. Необходимость активнее использовать данные дистанционного зондирования Земли и геоинформационные системы в работе аудиторов и на предприятиях.
4. Качество работы аудиторов, сложная ситуация с сертифицированной древесиной с санитарных рубок, необходимость единого формата отчета по аудитам.
5. Предложение по приданию статуса «спящих» неактуальным для России индикаторам в национальном стандарте лесопользования и переориентация в отчетах по аудитам с описания соответствий на описание несоответствий.

Докладчики: А. Птичников, Е. Бубко, П. Кравец, В. Хейнонен.

Выступили: Доронин М., Кобяков К., Курицын А.К., Паутов С., Рогозина О.

Решили:

1. Согласиться, что качество работы органов по сертификации в России соответствует высоким международным стандартам оценки ASI.
2. Отметить, что в целом за последние годы качество сертификации улучшилось, но ряд проблемных вопросов остался, в т.ч. вопросы, связанные с санитарными рубками.
3. Продолжить работу по повышению качества сертификации в части упрощения стандарта и развития риск-подхода.
4. В том случае, если внести изменения в национальный стандарт по лесоуправлению не представляется возможным, рассмотреть возможность внесения изменений в аккредитационный стандарт FSC-STD-20-007 в части набора индикаторов, ежегодно проверяемых аудиторами, с целью синхронизировать данный стандарт с работой по упрощению национального стандарта по лесоуправлению.

Секретарь: Елена Тверитинова

Протокол круглого стола №5 «Будущее FSC России: от прогноза к стратегиям и планам» VIII конференции Ассоциации «НПГ», 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Ким Карстенсен, Лиске Ван Сантен, Белых В., Брусиловская Е., Гершензон О., Григорьев А., Демина Л., Добрынин Д., Заттельков Г-П., Камаева Л., Карпачевский М., Ковтун И., Корниенко А., Коротков С., Костюкевич А., Кравец П., Кряклин И., Кузнецова Д., Курицын А.А., Кутепов Д., Лебедев А., Макар В., Мариев А., Немчинова А., Орлов С., Пентелькина О., Пирус М., Попов Д., Романенко А., Старунская З., Страхова Н., Трушевский П., Усанин В., Уханов Д., Хорошун Н., Шматков Н., Шумский К., Щеголев А.

Модератор: Д. Попов

Повестка дня круглого стола: Стратегия развития FSC в России на среднесрочную перспективу (5 лет).

Основные рассмотренные вопросы:

- стратегия FSC International,
- опыт реализации региональной стратегии,
- приоритетные направления развития FSC в России, угрозы, риски по оценке членов АНПГ,
- предложения кандидатов в директора по стратегии,
- порядок разработки стратегии,
- привлечение к разработке стратегии заинтересованных сторон – держателей сертификатов, органы по сертификации и др.,
- необходимость активной коммуникационной стратегии.

Докладчики: К. Карстенсен, П. Кравец, М. Карпачевский, А. Мариев, Н. Шматков

Выступили: Воропаев А., Кутепов Д, Григорьев А., Трушевский П., Корниенко А., Пирус М.

Решили:

1. Поручить разработку стратегии развития FSC в России рабочей группе с включением в нее, кроме Координационного Совета, предыдущий состав КС, представителей держателей сертификатов, органов по сертификации и других заинтересованных сторон (в т.ч. несертифицированные малые и средние предприятия, государственные органы).
2. При разработке стратегии критически оценить опыт предыдущих стратегий и опыт регионов, существующие ресурсы и риски.
3. Разработать план действий с отслеживаемыми ключевыми показателями эффективности и целями, четко сформулировать приоритеты в плане, отвечающие российским реалиям в вопросах развития сертификации. .
4. Проанализировать негативные признаки развития FSC в России, выявить причины и учесть при разработке стратегии (сокращение площадей сертификации, сдержанность в публичном продвижении FSC со стороны держателей сертификатов, давление со стороны госорганов, критика со стороны НПО и т.д.).

Секретарь: Лилия Камаева

Протокол круглого стола №6 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Роль социальной палаты Ассоциации «НРГ». Возможности информационных технологий для сбора информации, важной для затронутых сторон» 3 апреля 2019 г.

Присутствовали: Алейников А., Алейникова Н., Герасимова К., Ефимова Н., Загрядсков А., Королева М., Костюшко В., Кулясова А., Курская Т., Нестерова О., Никитин С., Паутов Ю., Пьянкова Е., Семяшкина В., Титков А., Чернышева Т., Яницкая Т.

Модератор: В. Семяшкина

Повестка дня круглого стола:

1. Социальный аспект сертификации: повышение качества (основные «слабые места», работа аудиторов по социальным требованиям сертификации, возможности выявления мнений местных и коренных сообществ непосредственно на уровне общин и сел).
2. Вовлечение ЗС – неправительственных организаций, а также активного местного населения и представителей органов местного самоуправления в сертификацию.
3. Возможности информационных технологий для сбора информации, важной для затронутых сторон.

Основные рассмотренные вопросы:

- 1) Причины малочисленности и слабости социальной палаты, необходимость выработать и предложить рекомендации по усилению её роли.
- 2) Опыт работы крупных компаний с местным населением, достижения и проблемы.
- 3) Причины недостаточно качественного выполнения социальных требований сертификации.

Докладчики: Герасимова К., Королева М., Титков А.,

Выступили: Никитин С., Яницкая Т., Алейников А., Нестерова О., Пьянкова Е.

Решили:

1. Принять к сведению информацию А. Титкова о существующих информационных инструментах для работы с заинтересованными сторонами, в частности, сайт hcvf.ru, система открытых данных ЛесЕГАИС, интерактивная карта «Леса России», публичная кадастровая карта Росреестра, Google Earth и др.
2. Рекомендовать Техническому Комитету подготовить разъяснения об определении степени достаточности работы, проведенной компанией по выявлению сообществ коренных народов и местных сообществ;
3. Рекомендовать FSC России уточнить статус веб-сайта по коренным народам и точность размещенной там информации.
4. Рекомендовать членам социальной палаты Ассоциации «НРГ», а также Координационному совету и офису FSC рассмотреть возможности организации информационной работы с заинтересованными сторонами непосредственно в регионах. Целевые группы: НПО – национальные, экологические и т.д., активное местное население, органы местного самоуправления.
5. Рекомендовать социальной палате создать инициативную группу из ее членов, с целью поиска и привлечения к работе экспертов по социальным аспектам сертификации. Инициативной группе разработать технические требования к экспертам и определить координатора, который занялся бы поиском и вовлечением экспертов.
6. Офису FSC России – рассмотреть идею создания электронного реестра обращений заинтересованных сторон и ответов на обращения.
7. Офису FSC России – больше освещать в СМИ и продвигать удачные практики взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами; сделать более доступной для поиска и понятной информацию на сайте FSC России о том, как компании получить сертификат FSC.

8. Привлекать сотрудников ООПТ к информированию населения об FSC и о механизмах защиты леса, которые существуют в этой схеме, при условии обучения этих сотрудников основным требованиям сертификации и контроля правильности донесения до населения информации о сертификации.

Секретарь: Юлия Бурнышева.

Протокол Круглого стола №7 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Использование сайта hcvf.ru и повышение уровня взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках процесса FSC-сертификации», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Аксенов Д., Алейников А., Гершензон О., Дебков Н., Загрядсков А., Зайцев А., Каморина Г., Кобяков К., Ковтун И., Корниенко А., Королева М., Костюкевич А., Клементьев М., Кулясова А., Макар В., Мамматов В., Мариев А., Михайлов Д., Нестерова О., Паутов С., Паутов Ю., Петров А., Попов Д., Пьянкова Е., Рогозина О., Сеница А., Студенцов А., Тверитинова Е., Титков А., Титова С., Трубин А., Усанин В., Уханов Д., Федотов И., Хорошун Н., Шорохов А.

Модераторы: Д. Попов, Ю. Паутов

Повестка дня круглого стола:

1. Сайт hcvf.ru - Эволюция развития и его будущее. Процедура размещения слоев.
2. Достоинства и недостатки сайта, выявленные в процессе работы.
3. Практика использования сайта hcvf.ru при сертификации цепочки поставок компаний и оценке рисков по контролируемой древесине.

Основные рассмотренные вопросы:

1. Как гарантировать устойчивую работу сайта hcvf.ru в будущем, в т.ч. гарантировать наличие финансовых и технических средств для его поддержания?
2. Можно ли обеспечить регулярное обновление материалов на сайте?
3. Проект процедуры по размещению слоев на сайт hcvf.ru и участие Технического комитета в этом процессе.
4. Как можно замещать устаревшую информацию на сайте с помощью проведенных актуальных исследований силами компаний?

Докладчики: К. Кобяков, О. Рогозина, С. Паутов.

Выступили: О. Гершензон, А. Мариев, Д. Аксенов, О. Рогозина, А. Трубин, С. Паутов.

Решили:

Общее:

- а. Согласиться с важностью и несомненными положительными сторонами сайта для процесса сертификации, как единого источника картографической информации, который призван упростить и в то же время повысить качество сертификации.
- б. Принять к сведению предложение создать рабочую группу для рассмотрения системных технических и финансовых вопросов по функционированию сайта в будущем как неотъемлемого механизма в рамках FSC FM/COC/CW сертификации.
- с. Новому составу Координационного совета и новому Исполнительному директору Ассоциации «НРГ» рассмотреть рекомендации круглого стола и принять соответствующие решения для реализации.

Финансовые вопросы:

- а. Администраторам сайта предоставить в КС минимальный бюджет необходимый для поддержания сайта (хостинг, работа администратора, т.д.) и о доступных источниках финансирования сайта.

- б. Координационному совету Ассоциации «НПГ» рассмотреть возможности финансовой и организационной поддержки сайта HCVF.RU (Ассоциацией «НПГ», членами Ассоциации, держателями сертификатов и др.), т.к. сайт теперь является официальным инструментом реализации требований FSC России.

Технические вопросы:

- а. Принять к сведению предложение администраторам сайта четко обозначать характер слоя (нормативный, рекомендательный, информационный), а также указывать в каждом слое, представленном на сайте, какие объекты имеют полевую верификацию, а какие нет.
- б. Администраторам сайта выработать механизм обратной связи в случае выявления ошибок. Предоставить компаниям и другим ЗС возможность коммуникации с администраторами сайта, чтобы подгружать к слоям дополнительные исследования по данному слою или типу ВПЦ.
- с. Принять к сведению предложение администраторам сайта обеспечить компании, которые не имеют ГИС, эквивалентной информацией об объектах на сайте также в табличной форме, например пересечение слоев ЛВПЦ с квартальной сетью, либо иные методы обеспечения практического использования сайта как основной контрольной меры.
- д. Администраторам сайта и КС рассмотреть возможность заключения соглашения с Рослесинфоргом и Рослесхозом об использовании открытых данных из Лес-ЕГАИС и данных по арендаторам лесных участков на сайте HCVF.RU.

Процедурная сторона:

- а. Обеспечить подписание меморандума между WWF и Ассоциацией «НПГ» об условиях использования сайта hcvf.ru.
- б. Администраторам сайта информировать участников процесса сертификации об изменениях на сайте. Сообщить всем о новостной рассылке по обновлениям от администраторов сайта
- с. Просить Технический комитет рассмотреть и принять процедуру размещения на сайте hcvf.ru слоев с ВПЦ.

Секретарь: Виктор Макар

Протокол круглого стола №8 VIII конференции Ассоциации «НПГ» «Совершенствование работы офиса», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Воропаев А., Григорьев А., Ефимова Н., Загрядсков А., Заттельков Х-П., Камаева Л., Карпачевский М., Козлова Е., Кутепов Д., Лебедев А., Пентелькина О., Семяшкина В., Страхова Н., Шматков Н.

Модераторы: М. Карпачевский, Н. Шматков

Повестка дня круглого стола: Услуги, предоставляемые офисом FSC в России, и предложения по совершенствованию работы офиса.

Основные рассмотренные вопросы:

- основные задачи офиса,
- помощь держателям сертификатов в работе со сложными стандартами,
- организация работы экспертов для создания типовых материалов и процедур, готовых решений для доступного понимания и использования сложного стандарта,
- порядок ведения работы офиса со спорными ситуациями, коммуникации по поводу выхода компаний из сертификации, причины ухода компаний из системы сертификации и работа с этими ситуациями,
- работа с органами власти на федеральном и региональном уровнях,
- построение работы офиса с сохранением баланса экологических, социальных и экономических интересов
- пути расширения круга коммуникаций про FSC,
- на кого должны быть направлены коммуникации – на производителей или потребителей,
- возможности привлечения к продвижению FSC крупных ответственных компаний.

Докладчики: Л. Камаева, О. Пентелькина

Выступили: Н. Ефимова, А. Воропаев, А. Загрядсков, А. Григорьев, А. Козлова, Н. Шматков, Х.-П. Заттельков, М. Карпачевский, Д. Кутепов, К. Шумский, Н. Страхова, В. Семяшкина.

Решили:

1. Рекомендовать офису FSC:

- определить четкую стратегию и план действий с прописанными измеряемыми показателями.
- направить основные усилия на упрощение стандарта, как "основной услуги офиса". Организовать разработку типовых материалов, образцов, процедур, ландшафтных решений, чтобы сделать стандарт более доступным и понятным в использовании для держателей сертификатов и органов по сертификации. Привлечь к разработке экспертов и консультантов.
- разработать готовые унифицированные пакеты по коммуникациям в помощь предприятиям для размещения на сайте, в буклетах и т.п. Скоординировать деятельность компаний в плане коммуникаций, транслировать опыт компаний в решении различных задач.
- включить в программу обучения практические занятия, в том числе рассмотрение и решение типовых задач, и отработку и адаптацию конкретных процедур и т.п.
- пересмотреть способы работы с органами власти на федеральном и региональном уровнях, привлекать членов АНРГ и экспертов к сотрудничеству с органами власти.
- в случаях выходов компаний из системы, анализировать общие причины и размещать их на сайте FSC России, привлекать партнеров, например, WWF, к решению спорных вопросов.

Секретарь: Лилия Камаева

Протокол круглого стола №9 «ЛВПЦ и пути учета их экономической ценности», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Анастасьева А., Брусиловская Е., Бубко Е., Булгакова В., Ведерников Е., Вервейко И., Галинов С., Гвоздарев А., Герасимова К., Загидуллина А., Ермолин А., Киселица Н., Коротков С., Кузнецова Д., Курицын А.К., Курская Т., Лебедев А., Лисунов О., Мариев А. Немчинова А., Орлов С., Птичников А., Трубин Ю., Харьков Д., Чеповецкая Н., Щеголев А., Яницкая Т.

Модератор: А. Птичников

Повестка дня круглого стола: Вопросы выделения лесов, имеющих преимущественно экономическое значение для компаний, включая методические аспекты выделения таких лесов. Сложности выполнения требований новой НОР, а также сопутствующие темы.

Основные рассмотренные вопросы:

- Объемы заготовок сертифицированной и контролируемой древесины в РФ
- Площадь лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) и площадь лесов для заготовки древесины (высокой экономической ценности).
- Методические аспекты выделения лесов высокой экономической ценности и ЛВПЦ, в том числе на уровне региона РФ
- Вопросы сокращения объемов контролируемой древесины после введения в действие стандарта FSC STD 40 004 вер. 3.1 и новой Национальной оценки риска (НОР).
- Эксперты по работе по НОР.

Докладчики: Курицын А.К., Загидуллина А., Трубин Ю.

Выступили: Т. Яницкая, А. Птичников, К. Герасимова, А. Немчинова, Н. Киселица, И. Вервейко, А. Мариев, А. Щеголев.

Решили:

1. Принять к сведению информацию, изложенную в выступлениях докладчиков.

2. Просить Координационный совет обратиться в FSC International с просьбой о продлении переходного периода на новую НОР до конца 2020 года. Обосновать просьбу отсутствием точной информации по ЛВПЦ 3, методик зонирования МЛМ и ЛВПЦ 3 и наличием разных точек зрения заинтересованных сторон.
3. Просить Координационный совет принять решение о начале разработки новой версии НОР в силу значительных трудностей в выполнении требований текущей версии.
4. Рекомендовать Координационному совету рассмотреть вопрос о переходе от согласования сохранения ЛВПЦ с заинтересованными сторонами на уровне сертифицируемой компании к согласованию на уровне субъектов РФ. Рассмотреть возможность закрепления этого согласования в лесных планах субъектов. Предложить Координационному совету запустить пилотный проект в одном из регионов РФ, с этой целью создать рабочую группу по разработке «дорожной карты» проекта на уровне субъекта РФ.

Секретарь: Екатерина Брусиловская.

Протокол круглого стола №10 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Вопросы выделения и сохранения ВПЦ: Малонарушенные лесные массивы», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Анастасьева А., Бубко Е., Вервейко И., Гвоздарев А., Герасимова К., Гершензон О., Добрынин Д., Ермолин А., Каморина Г., Карпачевский М., Клементьев М., Кобяков К., Ковтун И., Корниенко А., Коротков С., Кузнецова Д., Курская Т., Немчинова А., Новикова Н., Перкова А., Рогозина О., Синица А., Титенко С., Титова С., Трубин Ю., Уханов Д., Харьков Д., Хорошун Н., Чеповецкая Н.

Модератор: Д. Кутепов

Повестка дня круглого стола: Малонарушенные лесные массивы – вопросы выделения и сохранения, в целом и в отдельных регионах. Источники информации и работа с ними.

Основные рассмотренные вопросы:

1. В чем ценность МЛМ?
2. Какими документами руководствоваться при оценке поставщиков контролируемой древесины в отношении МЛМ?
3. Как часто обновляется информация по МЛМ?
4. Есть ли перечень регионов, где МЛМ не будут выделяться?
5. Есть разные МЛМ – есть массивы малонарушенных лесов площадью менее 50 т. га, и есть просто старые вторичные леса. В чем должна заключаться разница в подходах к ним?
6. Возможность проведения пилотного проекта по работе с МЛМ (например, в Ленинградской/Вологодской и Иркутской областях) на ландшафтном уровне с учетом мнений (вовлечением) предприятий и представителей государства, с получением результата по режиму пользования.

Докладчики: К. Кобяков, А. Шорохов, О. Рогозина

Выступили: В. Белых, Д. Кутепов, Н. Киселица, Е. Бубко, К. Герасимова, Д. Добрынин, А. Корниенко, О. Лисунов.

Решили:

1. Просить FSC России (Технический комитет) дать разъяснение для аудиторов в отношении выставления несоответствий при отсутствии у предприятия контрольных мер в отношении МЛМ для регионов, для которых в новой НОР указан низкий риск.
2. Всем участникам процесса сертификации FSC – принять к сведению разницу между двумя ситуациями (региональными особенностями):
 - а. МЛМ – фрагменты (остатки) МЛТ

в. МЛМ – наиболее старовозрастные участки среди вторичных лесов

3. Рекомендовать офису FSC России организовать проведение пилотного проекта по работе с МЛМ (например, в Ленинградской/Вологодской и Иркутской областях) на ландшафтном уровне с учетом мнений (вовлечением) предприятий и представителей государства, с получением результата по режиму пользования.

Секретарь: Александр Титков

Протокол круглого стола № 11 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Выделение и сохранение ВПЦ 3», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Аксенов Д., Алейников А., Брусиловская Е., Ведерников Е., Воронкова Е., Галинов С., Дебков Н., Зайцев А., Карпачевский М., Курицын А.К., Королева М., Лебедев А., Михайлов Д., Нестерова О., Орлов С., Паутов С., Паутов Ю., Пьянкова Е., Тверитинова Е., Трубин А., Усанин В., Чеповецкая Н.

Модератор: Ю. Паутов

Повестка дня круглого стола: Вопросы сохранения старовозрастных пихтово-еловых лесов с неморальными элементами, которые относятся к категории ВПЦ 3.4, в регионах, в частности, в Республике Коми.

Основные рассмотренные вопросы:

1. Нормативный характер сайта hcvf.ru, приобретенный им с введением новой НОР.
2. Проблемы оперативности реакции заинтересованных сторон на запросы компаний, в связи с большим количеством запросов.
3. Необходимый процент сохранения пихтово-еловых лесов.

Докладчики: Аксенов Д., Паутов Ю., Паутов С.

Выступили: А. Алейников, О. Нестерова, М. Королева

Решили:

1. Согласиться с необходимостью привязки выделения и верификации редких экосистем к понятной базе данных. Рекомендовать признать слой ВПЦ 3 Прозрачного мира рекомендуемым до представления, верификации согласования с другими ЗС методики выделения и сохранения ВПЦ 3 и утверждения этой методики Техническим комитетом Ассоциации «НРГ».
2. Рекомендовать держателям сертификатов с наличием ВПЦ 3 в аренде предоставить заинтересованным сторонам (АНО «Прозрачный мир», фонд «Серебряная тайга», WWF России) таксационные материалы на контура ВПЦ 3, попадающие в их аренду для доработки и согласования методики верификации ВПЦ. Установить срок ответов на запросы ЗС – не более 5 рабочих дней.
3. Рекомендовать заинтересованным сторонам при согласовании методики верификации пихтово-еловых лесов установить понятные и измеримые критерии полевой идентификации данных ВПЦ. Рекомендовать принять, что до утверждения методики выделения и сохранения ВПЦ 3 Техническим комитетом Ассоциации «НРГ» компании могут представлять свои подходы к сохранению ВПЦ 3 и согласовывать их с ЗС и экспертами. Аудиторы должны проверять наличие таких подходов и согласование их с ЗС.
4. Согласиться с необходимостью определить, какой процент старовозрастных пихтово-еловых лесов с неморальными элементами необходимо сохранять в зависимости от их представленности (редкости) в данном ландшафте, лесничестве, арендном участке.

Секретарь:

Екатерина Брусиловская.

Протокол круглого стола № 12 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Работа Технического комитета в современных условиях», 05 апреля 2019 г.

Присутствовали: Визинталь Е., Воропаев А., Ефимова Н., Загрядсков А., Кулясова А., Лебедев А., Попов Д., Птичников А., Семяшкина В., Студенцов А., Федотов И., Шматков Н., Щеголев А., Яницкая Т.

Модератор: Н. Шматков

Повестка дня круглого стола: Технический комитет: срез будущего и настоящего. Как приблизиться к идеалу?

Основные рассмотренные вопросы:

1. Что собой представляет Технический комитет – задачи, нормативные документы, состав, условия деятельности.
2. Оценка работы ТК участниками конференции, возможности и области для улучшения.

Докладчики: Яницкая Т., Загрядсков А.

Выступили: А. Кулясова, Д. Попов, Н. Шматков, Н. Ефимова, А. Птичников, И. Федотов, А. Воропаев.

Решили:

1. Принять к сведению предложения А. Загрядскова, учесть их в организации дальнейшей работы Технического комитета.
2. Рекомендовать проводить регулярные встречи палат с участием членов ТК с целью внутripалатных консультаций по текущим вопросам.
3. Пересмотреть принципы открытости работы и управления деятельности Технического комитета с учетом высказанных на Круглом столе замечаний.
4. Рекомендовать Техническому комитету и Координационному совету регулярно проводить совместные заседания, иметь четкий график таких встреч. Рассмотреть возможность проведения таких встреч в регионах.
5. Рекомендовать создать институт экспертов Технического комитета по различным вопросам и предусмотреть для него бюджет.
6. Рекомендовать Техническому комитету использовать онлайн-платформу для обсуждения текущих вопросов.

Секретарь: Елена Визинталь

Протокол круглого стола №13 VIII конференции Ассоциации «НРГ» «Координационный совет и члены Ассоциации – как усилить взаимодействие. Как повысить вовлеченность членов в работу FSC», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Булгакова В., Камаева Л., Ковтун И., Козлова Е., Курицын А.К., Макар В., Мариев А., Паутов С., Паутов Ю., Попов Д., Птичников А., Пьянкова Е., Рогозина О., Страхова Н., Трубин Ю., Щеголев А.

Модератор: Ю. Паутов

Повестка дня круглого стола:

Взаимодействие Координационного совета и членов Ассоциации НРГ.

Основные рассмотренные вопросы:

- взаимодействие Координационного совета и членов Ассоциации «НРГ»,
- направления работы Координационного совета,
- взаимодействие Координационного совета и офиса,

- взаимодействие Координационного совета и Технического комитета,
- информирование о решениях Координационного совета,
- работа офиса с привлечением внешних экспертов и консультантов, создание группы внешних экспертов.

Докладчики: Попов Д., Курицын А.К.

Выступили: О. Рогозина, А. Мариев, А. Птичников, Е. Пьянкова, Ю. Трубин

Решили:

1. Рекомендовать восстановить рассылки для членов по решениям КС.
2. Рекомендовать найти бюджет на региональные выезды хотя бы 1 раз в год для обсуждения вопросов взаимодействия с государственными органами, проблем в регионе, политической поддержки FSC в регионе.
3. Наметить пилотную региональную встречу на 2019 год.
4. Рекомендовать Координационному совету рассмотреть и утвердить драфт разработанной стратегии FSC России.
5. Рекомендовать наладить взаимодействие Координационного совета и Технического комитета, обсудить организацию работы Технического комитета, бюджет, потенциальных исполнителей.

Секретарь:

Лилия Камаева

Протокол круглого стола № 14 VIII конференции Ассоциации «НПГ» «Коммуникационная стратегия FSC: основные вызовы и направления дальнейшего развития», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Бурнышева Ю., Григорьев А., Епифанова Д., Карпачевский М., Кутепов Д., Лебедев А., Пентелькина О., Сеница А., Тверитинова Е.

Модератор: Карпачевский М.

Повестка дня круглого стола:

1. Как ведется коммуникационная деятельность в FSC России.
2. Видение коммуникации об FSC с точки зрения коммуникационных практик и подходов IKEA, информирование о пилотном проекте IKEA.
3. Проблемные зоны в коммуникации FSC России и успешные коммуникационные проекты FSC России с точки зрения компании Tetra Pak.

Основные рассмотренные вопросы:

1. Недостаточное внимание в процессе коммуникации к региону Дальнего Востока России и торговым взаимоотношениям в области лесных ресурсов между Россией и Китаем.
2. Вклад держателей сертификатов, таких как IKEA и Tetra Pak, в продвижение FSC, в т.ч. среди конечных потребителей.
3. Необходимость для FSC России переключить фокус коммуникаций с B2B на B2C, т.е. с бизнеса на конечного потребителя.
4. Успехи офиса по проведению PR-кампании 2016-2017 гг.
5. Работа с узкопрофильными профессиональными СМИ и работа с широкой аудиторией при помощи социальных сетей.

Докладчики: Бурнышева Ю., Пентелькина О., Епифанова Д.

Выступили: Григорьев А., Карпачевский М., Кутепов Д., Лебедев А., Сеница А., Тверитинова Е.

Решили:

5. Просить офис FSC России предоставить участникам круглого стола более подробные результаты социологических исследований (международного исследования GlobeScan для FSC International и опроса Экобюро GREENS и «Экологического союза») об узнаваемости товарного знака FSC, а также об методологии этих исследований.
6. Просить офис FSC России разработать стратегию по управлению рисками, касающимися доверия потребителей к FSC, так как они могут непосредственно влиять на стоимость бренда FSC-сертифицированных компаний.
7. Просить офис FSC России рассмотреть возможность включить в коммуникации тему климата, т.к. она напрямую связана с лесами, и является актуальной на сегодняшний день.

Секретарь: Елена Тверитинова

Протокол круглого стола № 15 VIII конференции Ассоциации «НПГ» «Обычные права. Коренные народы», 5 апреля 2019 г.

Присутствовали: Алейников А., Алейникова Н., Бубко Е., Воропаев А., Ермолин А., Ефимова Н., Загрядсков А., Киселица Н., Кобяков К., Кузнецова Д., Кулясова А., Курская Т., Лисунов О., Немчинова А., Нестерова О., Новикова Н., Семяшкина В., Титков А., Титова С., Уханов Д., Чеповецкая Н., Шорохов А., Яницкая Т.

Модератор: Н. Шматков

Повестка дня круглого стола: Обычные права и права коренных народов, требования по соблюдению прав коренных народов в стандарте FSC.

Основные рассмотренные вопросы:

- Коренные народы и местное население, находящееся под воздействием
- Обычные права и коллективные права коренных народов
- Свободное предварительное осознанное согласие
- Требования принципа 3 стандарта FSC

Докладчики: Новикова Н., Загрядсков А.

Выступили: Алейников А., Загрядсков А., Кулясова А., Новикова Н., Семяшкина В., Шматков Н., Яницкая Т.

Решили:

1. Принять к сведению доклады Новиковой Н. и Загрядскова А.
2. Согласиться, что вопрос с коренными народами является крайне чувствительным для России, и это следует учитывать при развитии FSC-сертификации.
3. Рекомендовать привлечь к работе технического комитета Ассоциации «НПГ» научных специалистов в области этнографии.
4. Предложить офису FSC реализовать на территории России пилотный проект по коренным народам на примере одной территории, в том числе для оценки финансовых и временных затрат компаний.

Секретарь: Елена Бубко