



ПРОТОКОЛ
Онлайн-встречи Технического комитета Ассоциации «НРГ»
Проект

12 сентября 2019 г.

г. Москва

Участие приняли:

Члены ТК онлайн: Загрядсков А., Кобяков К. Н., Нестерова О. А., Студенцов А. В.
Кворум отсутствует, поэтому решения встречи требуют согласования остальных членов ТК.

Сотрудники офиса: Шматков Н. М. (председатель Технического комитета),

Рассмотрели предложения по совершенствованию НОР

Решили:

1. Принять к сведению сообщение Н. Шматкова о необходимости перевода стандарта на ЕМИ 2. Поручить Н. Шматкову подготовить сводку отличий ЕМИ 1 и ЕМИ 2 и подготовить предложения по переводу стандарта. Поручить Н. Шматкову проконсультироваться с И. Осепашвили о необходимости проведения публичных консультаций по проекту нового стандарта при переходе на ЕМИ 2.
2. В целом согласиться с предложениями А. Загрядскова и Е. Тверитиновой (кроме выбросов в Архангельской обл.) по устранению технических ошибок в НОР, касающихся критериев редкости экосистем для пересмотра НОР.
3. Просить членов ТК изучить вопрос по заготовке древесины и ее сбыту вне земель лесного фонда, просить А. Студенцова подготовить проект запроса в Рослесхоз, просить А. Студенцова проверить законодательство по охране труда (перечень работ для женщин и мужчин). Просить А. Загрядскова уточнить вопрос по труду осужденных.
4. Просить А. Загрядскова прислать перечень лесничеств Пермского края, которые не вошли в проект договора с Пермским филиалом, но фигурируют в заключении от О.В. Смирновой.

Рассмотрение условий по проекту национального стандарта, полученных от PSC, и предложений офиса FSC России по работе с этими условиями (продолжение)

Решили:

1. По условию 1 – в целом согласиться с предложениями А. Немчиновой по формулировкам индикаторов с учетом принципа постепенности с учетом поправок (см. Приложение 1 к данному протоколу).



2. По условию 2 – согласиться с предложениями К. Кобякова и А. Загрядскова (см. Приложение 1).
3. По условию 4, согласиться с предложением по индикатору 2.3.4 – внести уточнение в текст индикатора: изменить «... раздел 3.5» на «раздел 3.4».
4. По индикатору 2.3 – вынести Таблицу 1 в отдельное приложение и сделать ссылку на Инструкцию MOT.
5. По индикатору 3.1.1 ничего ни куда не переносить, поправить формулировки, чтобы уйти от слова «должен» -- например, «при появлении новой информации список уточняется» (на прошлом заседании были такие предложения: первое указание удалить (оно уже есть в Приложении), второе оставить в тексте индикатора, третье – в Приложение. Предложение О. Нестеровой и А. Студенцова – четвертое указание тоже перенести в Приложение. Предложение А. Арбачакова – четвертое указание сделать индикатором. Т. Яницкой – сделать две версии (Нестеровой и Студенцова, и Арбачакова), внести в таблицу).
6. По условию 5 вынести согласование предложение А. Загрядскова (Приложение 2) на обсуждение с И. Осепашвили, по условию 9 принять формулировку А. Студенцова, по условию 14 просить А.Загрядскова, А. Студенцова и О. Нестерову подготовить объяснение для PSC по отказу от этого условия, по условию 18 просить К. Кобякова предложить уточненную формулировку на англ. языке, русскую версию не менять, по условию 20 просить А. Загрядскова предложить формулировку.
7. По условию 6 просить А. Студенцова и А. Загрядскова поработать формулировку, просить других членов ТК дать свои предложения.
8. По условию 8, ЕМИ 1.7.4, 3.2.2, 4.2.2, 7.2.2 – принять предложение офиса. По индикатору 9.3.1 просить Артема подготовить объяснение для PSC.
9. По условию 11 – принять формулировку, предложенную А. Студенцовым (см. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1SM4Vi44zBvUSMTWmjYwCE2ecSPIJactS/edit#gid=1426344652>) – обратите внимание, что в формулировку Антоном внесены небольшие изменения
10. По условию 13 – принять предложение К. Кобякова, но попросить его добавить в Приложение D1 слова из критериев 3.5 и 4.7, и перевести текст на русский язык к следующей встрече ТК.
11. По условию 15 – согласиться убрать пояснение, принять английский вариант PSC, но не использовать слова forest inventory data.
12. По условию 16 -- согласиться с предложением А. Загрядскова и К. Кобякова удалить указание.
13. По условию 17 – просить К. Кобякова сформулировать предложения к следующей встрече ТК
14. По условию 19: 1) не включать углерод в перечень НДИ; 2) просить К. Кобякова уточнить формулировку индикатора к следующей встрече ТК.
15. По условию 21 – просить К. Кобякова предложить формулировку к следующей встрече ТК.
16. По условию 26 – принять ЕМИ 9.3.1 и 9.3.2, но просить К. Кобякова доработать формулировку без использования слов «стратегии и действия».
17. По условию 27 – просить К. Кобякова сделать перевод на русский язык к следующей встрече ТК.
18. По сохранению указаний в стандарте – обсудить этот вопрос с Иллей Осепашвили (включить в перечень прочих вопросов для обсуждения).
19. Следующую встречу ТК провести 19 сентября в 11-00. Поручить Н. Шматкову объединить таблицы с условиями. Добавить колонки с текущей редакцией индикатора.



Приложение 1

Индикатор 4.1.3. Путем *взаимодействия** с *местными сообществами**, выявленными согласно *индикатору** 4.1.1, документируется и/или наносится на *картографический материал** следующая информация:

- свидетельства, подтверждающие *обычные** и *законные** права пользования;
- территории, в отношении которых выявлены правовые *споры**;
- описание средств, с помощью которых в *организации** учитываются *законные** и *обычные права**, а также оспариваемые права;
- документально подтвержденные планы/намерения *местных сообществ**, на которые *может** оказать воздействие хозяйственная деятельность *организации**.

Указание: в отношении *взаимодействия** с *местными сообществами** в рамках требований *индикаторов** 4.1.2 и 4.1.3 **Организация может*** обеспечивать выполнение этих требований постепенно, не одновременно на всей территории единицы управления*, а только на тех участках и только в отношении тех видов и объемов использования лесов, которые запланированы и отражены в **ежегодном плане управления***, включая **лесохозяйственные мероприятия и дорожное строительство**.

В качестве свидетельств могут* использоваться разнообразные письменные источники, а также результаты опросов, бесед, интервью с членами местных сообществ*.

Критерий 4.4. *Организация**, путем *взаимодействия** с *местными сообществами**, **должна*** вести дополнительную деятельность, способствующую их социальному и экономическому развитию, соразмерно *масштабу**, *интенсивности** и социально-экономическим последствиям своей хозяйственной деятельности. (К4.4 ПИК V4).

Пояснение. *Организация** **может*** обеспечивать выполнение этих требований постепенно, соразмерно *масштабу** текущей деятельности организации* и пропорционально ее *интенсивности** – то есть, не одновременно на всей территории единицы управления*, а только на тех участках и только в отношении тех видов и объемов использования лесов, которые запланированы и отражены в **ежегодном плане управления***.

Критерий 5.1. *Организация** **должна*** определить, производить или обеспечить производство разнообразных выгод и видов продукции, исходя из имеющихся в пределах *единицы управления** ресурсов и *экосистемных услуг** в целях укрепления и диверсификации местной экономики пропорционально *масштабу** и *интенсивности** хозяйственной деятельности. (К5.2 и 5.4 ПИК V4)

Пояснение: определение и оценка разнообразных услуг и видов продукции, исходя из установленных в пределах *единицы управления** ресурсов и *экосистемных услуг** (см. *индикатор** 5.1.1), **может*** осуществляться постепенно, не одновременно на всей территории *единицы управления**, а только на тех участках и только в отношении тех видов и объемов использования лесов, которые запланированы и отражены в **ежегодном плане управления***.

Производство этих услуг и продукции в целях укрепления и диверсификации местной экономики **должно*** охватывать в первую очередь те участки, где такие возможности у *организации** существуют, и учитывать потребности *местных сообществ** в услугах и продукции.

Примечание [п1]: Точно пояснить, что это такое, чтобы не заставили предприятия составлять отдельный документ



Критерий 5.4. Организация* должна* использовать местные возможности переработки, оказания услуг и добавления стоимости, если они имеются, для удовлетворения потребностей организации* пропорционально масштабу, интенсивности и риску*. При отсутствии местных возможностей организация* должна* предпринимать разумные* попытки добиться вышеперечисленного. (К5.2 ПИК V4)

Пояснение: оценка местных возможностей переработки, оказания услуг и добавления стоимости для удовлетворения потребностей организации* может* осуществляться постепенно, не одновременно на всей территории единицы управления*, а только на тех участках, которые запланированы и отражены в ежегодном плане управления*. Использование этих услуг и продукции для удовлетворения потребностей организации* должно* охватывать в первую очередь те участки, где такие возможности существуют, учитывать потребности организации* в местных услугах.

При выполнении требований индикаторов* организация* может* использовать Приложение Е.

Индикатор 7.6.4. Взаимодействие* с затронутыми сторонами* в процессе планирования осуществляется, как минимум, на тех участках, где ведется ежегодная текущая деятельность организации*, при этом объемы, детализация и периодичность работ по взаимодействию* выше на тех участках, где:

- интенсивность* хозяйственной деятельности организации* (объемы и длительность работ) выше;
- хозяйственная деятельность организации* может* привести к значительным* негативным социальным, экологическим и экономическим последствиям* для местных сообществ* и коренных народов*, согласно индикатору* 4.5.1.

Индикатор 9.1.3. Организация* должна выявить все ВПЦ* до начала хозяйственной деятельности (согласно Приложению Д1, раздел «Порядок выявления ВПЦ»)

Примечание [п2]: Согласовано с Артемом и Константином

Индикатор 10.9.3. Разработаны и применяются меры по снижению рисков* негативных последствий* согласно индикаторам* 10.9.1 и 10.9.2 в соответствии с масштабом* ведущейся хозяйственной деятельности.

Указание. Для оценки рисков* организация* может* использовать Приложение Е

Приложение 2

Прежний текст

- 1.3.1. Заготовка древесины и иной продукции и/или предоставление экосистемных услуг* в пределах единицы управления* осуществляется в соответствии с применимым законодательством* (см. Приложение А, разделы 1.4 и 3, а также раздел 7 – в случае предоставления экосистемных услуг*).

Новый текст:

1.3.1. Хозяйственная деятельность организации в пределах единицы управления* осуществляется в соответствии с применимым законодательством* (см. Приложение А, разделы 1.4 и 3, а также раздел 7 – в случае предоставления экосистемных услуг*).

Обоснование:

По смыслу и логике Принципа 1 в целом и Критерия 1.3 в частности, индикаторы Критерия 1.3 говорят о соблюдении требований законодательства при осуществлении организацией хозяйственной деятельности на единице управления. Любые права на осуществление



Forest Stewardship Council®
Лесной попечительский совет

хозяйственной деятельности на единице управления, должны быть законодательно оформлены по требованиям российского законодательства. Хозяйственная деятельность в соответствии с обычными правами или кодексами практик в российской правовой системе невозможна, и они не могут являться юридическим основанием для ведения организацией операций на единице управления, а именно этому посвящен Критерий – «Организация* должна* иметь законные* права на ведение деятельности в пределах единицы управления*,» Таким образом, обычные права и кодексы практик не применимы в контексте данного Критерия, а их упоминание в тексте индикатора приведет в замешательство и держателей сертификатов и органы по сертификации.