



Forest Stewardship Council®



FSC-STD-40-005 V3-1

Ключевые вопросы применения

Программа по контролируемой древесине
9 августа 2019 г.

Рабочий перевод на русский язык FSC России



Содержание

Введение.....	3
Аббревиатуры.....	3
Консультации с заинтересованными сторонами	4
Постановка проблемы/вопрос, требующий решения.....	4
Применимые нормативные требования	4
Лучшие практики.....	4
Методика выборочного исследования.....	7
Постановка проблемы/вопроса, требующего решения	7
Нормативные требования.....	7
Лучшие практики.....	7
Примеры выборки.....	9
Выставление несоответствий по нескольким пунктам	12
Постановка проблемы	12
Нормативные требования.....	12
Лучшие практики.....	12
Примеры.....	13
Снижение риска по нескольким индикаторам.....	14
Предпосылка вопроса	14
Пример	15
Контрольные меры по установленным рискам для ЦОР Словакии	18

Введение

Стандарт FSC-STD-40-005 V3-1 *Требования к закупкам FSC-контролируемой древесины* вступил в силу в июле 2016 года. С момента выхода стандарта заинтересованные стороны направляли запросы по разным проблемам, касающимся выполнения стандарта. В то время как на ряд вопросов были даны ответы путем разработки соответствующих интерпретаций, от заинтересованных сторон часто поступали повторные просьбы предоставить руководство по решению некоторых наиболее сложных вопросов. FSC изначально старался решать некоторые из этих сложных вопросов с помощью вебинаров и руководств, опубликованных на сайте FSC International.

Целью настоящего руководящего документа является предоставление обновленной версии существующих руководящих материалов и дополнительного руководства/информации по выполнению требований стандарта FSC-STD-40-005 V3-1. Настоящий документ следует читать вместе с документом «Часто задаваемые вопросы по контролируемой древесине», который также опубликован совместно с данным документом.

В последнюю часть документа мы добавили обсуждение некоторых вариантов снижения риска, основанных на результатах нашей работы в течение 2018 года. Мы взяли за образец Централизованную национальную оценку риска (ЦОР) Словакии и составили контрольные меры по конкретным рискам в Словакии из трех разных источников, а именно:

- Рекомендованные контрольные меры в документе ЦОР;
- Контрольные меры, прошедшие обсуждение в рамках проекта «Общие контрольные меры» (JCM) (без достижения консенсуса) и
- Контрольные меры, применяемые в настоящий момент двумя компаниями А и В (названия скрыты в целях обеспечения конфиденциальности).

Настоящий документ не является исчерпывающим и будет дополняться новыми руководящими указаниями, когда это будет необходимо. **Следует отметить, что настоящий документ не является нормативным и предназначен для использования только в качестве руководства по выполнению стандарта по контролируемой древесине.** В случае возникновения вопросов или необходимости получения разъяснений просим обратиться к команде по контролируемой древесине FSC по электронной почте: controlledwood@fsc.org.

Аббревиатуры

ОС – Орган по сертификации

ДС – Держатель сертификата

СОС – Цепочка поставок

ЦОР – Централизованная оценка рисков

CW – Контролируемая древесина (Сертификация)

CWP – Программа по контролируемой древесине

CW/FM – Стандарт FSC-контролируемой древесины для управляющих лесами предприятий

СДД – Система должной добросовестности

НОР - Национальная оценка рисков

Консультации с заинтересованными сторонами

Постановка проблемы/вопрос, требующий решения

В нормативных документах по контролируемой древесине упоминаются два типа консультаций с заинтересованными сторонами, касающихся по отдельности органов по сертификации (ОС) и держателей сертификатов (ДС). В случае ДС консультация с заинтересованными сторонами может быть либо контрольной мерой (в ряде случаев это обязательно), либо способом проверки адекватности Системы должной добросовестности (СДД) или же источником информации для оценки контролируемой древесины. В случае ОС, консультация с заинтересованными сторонами необходима, когда проводится основная оценка/переоценка, **а также** если материал закупается из неоцененных территорий или территорий с установленным риском.

От заинтересованных сторон поступали вопросы, касающиеся целесообразности проведения таких консультаций (с учетом сопутствующей логистики и значительной длительности), а также их соответствующей эффективности с учетом:

- а) возможного отсутствия обратной связи/ограниченной обратной связи от большинства заинтересованных сторон, и
- б) возможной усталости заинтересованных сторон из-за большого количества запросов на консультации с ними, в особенности, когда только несколько заинтересованных сторон могут/могли ответить.

Далее, в ряде случаев консультационный процесс непрактичен с точки зрения выполнения требования о шестинедельном сроке до начала деятельности по управлению лесами. В действительности, материалы могут закупаться держателями сертификатов в виде полуфабрикатов/древесной стружки у поставщиков после завершения лесозаготовок.

Применимые нормативные требования

FSC-STD-40-005 V3-1	
4.6	Во всех случаях, когда проведение консультации с заинтересованными сторонами требуется как контрольная мера, консультация должна проводиться в соответствии с требованиями Приложения В.
4.7	Организация может провести консультацию с заинтересованными сторонами в соответствии с требованиями Приложения В для проверки пригодности своих контрольных мер.
4.8	В случае, когда неопределенный риск определен для 2 и 3 категории контролируемой древесины, организация должна проводить консультации с заинтересованными сторонами в качестве одной из контрольных мер.
ПРИМЕЧАНИЕ: Зоны неопределенного риска могут быть определены либо по результатам «старой» НОР, либо по результатам оценки рисков компании (см. Приложение А).	
Приложение В. Минимальные требования к консультациям с заинтересованными сторонами ...	
FSC-STD-20-011 V4-0	
6 Оценка контролируемой древесины в соответствии с FSC-STD-40-005 V3-0	
Консультации с заинтересованными сторонами	
ПРИМЕЧАНИЕ: Требования к консультациям с заинтересованными сторонами применимы только к основной оценке и последующим переоценкам организации согласно FSC-STD-40-005 V3-0, а также в случае, если материал закупается из неоцененной территории, с установленным или неопределенным риском, в соответствии с применимой оценкой риска FSC.	

Лучшие практики

Когда консультации с заинтересованными сторонами требуется для ДС?

ДС должны проводить консультации с заинтересованными сторонами в качестве обязательной контрольной меры только в случае выявления «неопределенного риска» для категорий

контролируемой древесины 2 и 3. Однако «неопределенный риск» встречается только в «старых НОР» и оценках риска компаний, которые утратили силу с 30 июня 2019 г. Таким образом, если консультации с заинтересованными сторонами не упоминаются в качестве обязательной контрольной меры в НОР, ДС не обязаны проводить консультации с заинтересованными сторонами. Тем не менее, держатели сертификатов могут воспользоваться консультациями с заинтересованными сторонами как:

- a) Инструментом для сбора данных;
- b) Контрольной мерой по снижению риска, или
- c) Инструментом проверки актуальности, эффективности или адекватности СДД.

Когда консультации с заинтересованными сторонами должны проводиться ОС?

Как указано в разделе 4 стандарта FSC-STD-20-011 V4-0, консультации с заинтересованными сторонами должны проводиться ОС только при основной оценке и последующих переоценках, а также если материал закупается из неоцененной территории, с выявленным установленным или неопределенным риском.

Какие методы проведения консультаций являются правильными? Опыт проведения показал безрезультатность и неприятие, т.е. отсутствие обратной связи от заинтересованных сторон; заинтересованные стороны были раздражены потоком электронных сообщений, касающихся консультаций.

В зависимости от имеющихся условий, соответствующие культурным особенностям средства коммуникации могут быть крайне разнообразными. В Приложении В документа FSC-STD-40-005 V3-1 указаны определенные способы работы с заинтересованными сторонами. Массовая электронная рассылка не должна быть единственным инструментом вовлечения заинтересованных сторон; существуют и другие возможности их вовлечения в процесс, такие, как уведомление, опубликованное на сайте ОС или ДС, публикации в социальных сетях и т.д. Пожалуйста, имейте в виду также нижеследующие способы вовлечения, которые могут использоваться.

- Личные встречи
- Личный контакт по телефону
- Электронное сообщение или письмо на бумаге
- Уведомление, опубликованное в федеральной и/или местной прессе
- Уведомление, опубликованное на релевантных сайтах
- Объявления по местному радио
- Традиционные местные доски объявлений
- Трансляция в социальных сетях

Означает ли это активную работу с заинтересованными сторонами?

Активная работа с заинтересованными сторонами желательна для достижения результатов консультаций, но не всегда является необходимой. ДС/ОС необходимо будет определить затронутые и заинтересованные стороны, а способы работы с ними должны соответствовать культурным особенностям.

Кто является заинтересованными сторонами? Считаются ли субпоставщики заинтересованными сторонами?

Любое лицо, затронутое или заинтересованное деятельностью, связанной с управлением лесами, может считаться заинтересованной или затронутой стороной. Таким образом, субпоставщики также могут считаться проявившими интерес и потенциально затронутыми сторонами.

Когда обязательно соблюдать Приложение В стандарта FSC-STD-40-005 V3-1?

Во всех случаях проведения консультаций с заинтересованными сторонами в целях выполнения требований стандарта FSC-STD-40-005 V3-1 эти консультации должны проводиться в соответствии с требованиями, указанными в Приложении В документа FSC-STD-40-005 V3-1.

Существует проблема, связанная со сроками. Требуется ли ОС 3 месяца или даже 5 месяцев для основной оценки, с учетом того, что по отдельности ДС и ОС необходим период в 6 недель?

Необязательно. В Приложении В документа FSC-STD-40-005 V3-1 содержатся следующие требования:

- а) Всем выявленным заинтересованным сторонам должен быть предоставлен доступ к информации, относящейся к консультационному вопросу, по крайней мере, за шесть (6) недель до начала хозяйственной деятельности, которая является предметом консультации, и
- б) Выявленные заинтересованные стороны должны быть приглашены для участия в консультации, по крайней мере, за шесть (6) недель до начала хозяйственной деятельности, которая является предметом консультации.

Это единственные два требования, которые должны соблюдаться ДС. В случае ОС, где это применимо, FSC-STD-20-011 V4-0 пункт 6.1 с) требует «предоставить участвующим заинтересованным сторонам доступ к информации согласно требованиям Раздела 6 стандарта FSC-STD-40-005 V3-0, по крайней мере, за шесть недель до оценки»;

В этом случае, в особенности, если речь идет о переоценке, нет необходимости в совокупном временном периоде. ОС должен предоставить заинтересованным сторонам доступ к информации, включающей краткое содержание СДД держателя сертификата. Краткое содержание, в свою очередь, должно включать краткое содержание процедуры консультаций, проведенных ДС в соответствии с Приложением В, где это применимо.

Должна ли организация проводить консультации с заинтересованными сторонами до начала каждого вида деятельности по управлению лесами, охватываемой СДД, в соответствии с Приложением В, пункт 1.2 (FSC-STD-40-005 V3-1)?

Нет, от организации не ожидается, что она будет проводить консультации с заинтересованными сторонами до начала каждого вида деятельности по лесопромышленному управлению. Частота консультаций должна быть адекватной и пропорциональной риску, вызванному хозяйственной деятельностью, и определяется организацией.

Когда организация проводит консультацию с заинтересованными сторонами, чтобы продемонстрировать эффективность мер по снижению рисков, соответствующие национальные/региональные заинтересованные стороны из оцениваемой территории поставок могут не ответить. Может ли отсутствие ответа от заинтересованных сторон рассматриваться как явная поддержка мер по снижению рисков?

Нет, отсутствие ответа при консультациях с заинтересованными сторонами не может считаться свидетельством существенной поддержки. Подтверждение эффективности снижения рисков посредством консультаций с заинтересованными сторонами должно демонстрироваться с помощью утвердительного и положительного ответа от заинтересованных сторон. Если ответ от заинтересованных сторон не получен, ДС могут потребоваться другие способы проверки эффективности контрольных мер для снижения рисков.

Методика выборочного исследования

Постановка проблемы/вопроса, требующего решения

Стандарт FSC-STD-20-011 V4-0 требует от ОС проведения полевых проверок (на уровне участка и в цепочках поставок) на основе выборочного исследования, достаточного для подтверждения снижения рисков. Однако возникают вопросы относительно того, что является показателем достаточности выборки, и каковы применимые/надлежащие методы определения выборки. В настоящее время в нормативных документах нет конкретных требований относительно выборки. В результате, ОС применяли разные системы определения выборки, многие из которых похожи, но некоторые могли быть и совсем иными. Такая ситуация все же могла вызвать опасения, что разные ОС с разной тщательностью составляют выборку, что вызывает вопросы, связанные с единообразием.

Нормативные требования

FSC-STD-20-011 V4-0 EN

Оценка СДД организации

Общие требования

6.2 Орган по сертификации должен разработать и внедрить систему оценки соответствия, эффективности и адекватности СДД в соответствии с объемом и масштабом деятельности организации. Орган по сертификации должен в этой системе указать и обосновать способы проверки оценок риска и контрольных мер, установленных организацией, включающие, но не ограничивающиеся следующим:

- а) Механизм проверки определения риска с учетом доступных источников информации и применимых требований;
- б) Полевая проверка¹ с объемом и выборкой, соответствующей СДД, проходящей оценку. Выборка должна быть достаточной для подтверждения снижения риска, касающегося происхождения, и риска смешивания с неприемлемым входящим материалом;
- в) Подкрепляющие доказательства, предоставленные организацией, по возможности, из независимых источников.

ПРИМЕЧАНИЕ: Конкретные требования к оценке адекватности контрольных мер указаны в пункте 6.18.

Лучшие практики

Целью данного раздела является представление ряда примеров лучших практик выборочного исследования в рамках оценки контролируемой древесины для ОС, и в том числе, в качестве руководства для ДС. Этот опыт включает практику, применяемую в настоящее время в поле разными ОС и ДС. Выборочное исследование применимо в случае проведения ОС полевой проверки, но не всегда применимо для ДС. В целом, все материалы о закупках должны включаться в выборочное исследование, и таким образом, ДС может подтвердить, что каждая партия материала является приемлемой в качестве контролируемого материала, посредством оценки риска и его снижения. В качестве контрольной меры ДС может разработать собственную методику выборочного исследования, применяемого для полевой проверки, пересмотра документации, тестирования волокон, и т.д.

Полевая проверка включает как аудит на уровне участка, так и проверку поставщиков в цепочке поставок на местах. Таким образом, методика выборочного исследования не ограничивается уровнем поставки, но может также распространяться на офисные проверки поставщиков и субпоставщиков.

Наиболее широко используемая величина выборки на основе случайного отбора из выборки ДС выглядит следующим образом:

¹ Полевая проверка включает аудит на уровне леса и проверку поставщиков в цепочке поставок на местах.

$y=0.8 \cdot \sqrt{x}$, где y - это число выбранных FMU, а x - это общее число FMU для совокупности выборки.

И в случае с SLIMF (малые лесопользователи и леса с низкой интенсивностью):

$y=0.6 \cdot \sqrt{x}$, где y - это число выбранных сетей SLIMF FMU, а x - это общее число FMU для совокупности выборки.

На практике, для процедуры оценки рекомендована как случайная (представленная выше), так и стратифицированная выборка.

Стратифицированная выборка

Стратифицированная выборка – это метод выборки, в котором общая совокупность делится на отдельные совокупности/подгруппы, называемые стратами. Затем из каждой группы берется вероятностная выборка (зачастую – простая случайная выборка).

Стратификация – это процесс деления совокупности на однородные подгруппы перед выборкой. Страта должна отражать распределение во всей совокупности. А именно, она должна быть **коллективно исчерпывающей**: каждый элемент совокупности должен относиться только к одной страте. Затем в каждой страте применяется простой случайный отбор или систематический отбор. Целью является повысить точность выборки путем снижения погрешности выборки. Стратифицированная случайная выборка применяется в случае необходимости выделения конкретной подгруппы в рамках совокупности.

Процедура составления стратифицированной выборки следующая:

Шаг 1: Разделите совокупность на небольшие подгруппы, или страты, на основе общих атрибутов и характеристик ее элементов.

Шаг 2: Выберите случайные образцы из каждой страты в количестве, пропорциональном размеру страты.

Как только поток материала в цепочках поставок становится понятен, можно разработать окончательную схему создания выборки. Стратифицированная выборка применяется для группирования всех цепочек поставок в несколько страт/пулов выборки в соответствии с разными рисками или характеристиками. Ниже представлен ряд основных факторов, которые могут повлиять на пулы выборки или использоваться для разработки страт:

Уровень видов (пород): например, определенные породы могут быть доступны только в естественных лесах, а другие могут закупаться с плантаций, и т.д. Могут быть также разные уровни рисков относительно происхождения, связанные с тем, какие породы откуда получены.

Уровень продукции: Такая продукция, как круглый лесоматериал, композитный продукт, сборный продукт или древесная стружка изготавливаются различными способами с разной длиной цепочки поставок, что может предполагать разные риски смешивания или риски в процессе производства.

Уровень поставщика: Местонахождение поставщиков, количество поставленного материала может указывать на риск, касающийся как происхождения, так и смешивания, в том числе, основной тип леса в месте происхождения, индекс потребительских цен в стране, трудовые права в стране и т.д.

С учетом вышеизложенных рисков конкретная цепочка поставок может быть отнесена к разным подгруппам, и к каждой подгруппе может применяться формула, умноженная на фактор риска, чтобы определить, сколько образцов взято. Фактор риска может варьироваться от 0 до 1, в зависимости от разных аспектов рисков (по типу FMU, типу аудита, длине цепочки поставок и т.п.). В сущности, факторы риска могут оцениваться и включаться в метод стратифицированной выборки. Рассмотрите, пожалуйста, нижеследующие примеры выборки.

Примеры выборки

В качестве первого шага ОС со своим ДС должен четко **составить карту своей цепочки поставок** и включить всех поставщиков и субпоставщиков в СДД в виде пула выборки (FSC-STD-40-005 V3-1 пункт 1.2). Ниже приведены типовые примеры цепочек поставок для закупок контролируемой древесины.

Пример А – простая модель



Рисунок 1. Пример простой цепочки поставок

В примере А цепочка поставок включает закупку сопоставимого количества круглой древесины из 1 крупной FMU/участка поставки и от 100 малых лесопользователей. Полевая оценка ОС должна охватывать обоих поставщиков: одна страта для крупной FMU, и вторая страта – для малых лесопользователей.

Для оценки малых лесопользователей может применяться следующая формула:

$$y = R * x$$

Для крупных FMU:

$$y = R * x$$

y = количество малых лесопользователей/FMU, подлежащих аудиту, x = выборка лесопользователей/FMU

R – это фактор риска, основанный на характеристике FMU, например:

- 0,6 для FMU с плантацией, или для бореальных лесов
- 0,8 для полустественных лесов, или для лесов умеренной зоны
- 1 для естественного лесоводства, или для тропических лесов

Фактор риска может варьироваться от 0 до 1, в зависимости от разных аспектов рисков. Факторы риска следует определять для каждого конкретного случая и следует обосновывать на базе существующих условий ведения лесного хозяйства в зоне поставки. Тем не менее, очень низкий фактор риска ($R < 0.1$) не является нормальным выбором для целей составления выборки.

В некоторых случаях на конкретные объекты, выбранные для оценки в лесу, может также повлиять информация, предоставленная заинтересованными сторонами, например, в случае предполагаемого нарушения участков с высокой природоохранной ценностью. При таком сценарии оценка может быть сфокусирована на конкретной FMU.

Пример В – сложная цепочка поставок

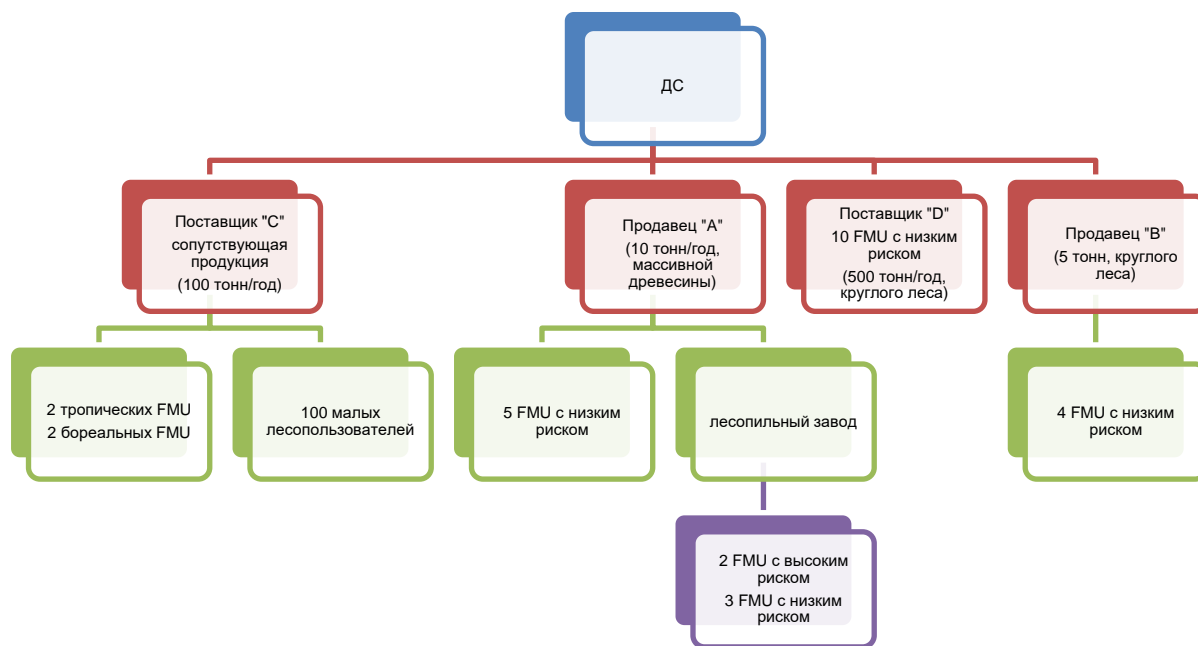


Рисунок 2. Пример сложной цепочки поставок

Чтобы применить метод стратифицированной выборки к сложной цепочке поставок, мы должны сначала сгруппировать поставщиков в две страты на основе объема закупаемого материала (например, 500 тонн как граница для примера В), рисков FMU или страны происхождения. Не существует абсолютного числового порога, который можно было бы определить универсально для всех: примеры рассматриваются индивидуально, на основе знаний о рисках в цепочках поставок и общих условиях ведения лесного хозяйства в данной зоне.

В каждой страте можно применять следующую формулу:

$$y = R * \sqrt{x}$$

В случае поставщиков, поставляющих менее 500 тонн в год, выборка поставщиков может быть рассчитана следующим образом:

$$y = 0.5 * \sqrt{3} = 0.86$$

Таким образом, для оставшихся трех поставщиков (Продавец А, Продавец В и Поставщик С) может быть выбрана всего одна цепочка поставок.

Во второй страте в цепочке поставок есть только один поставщик D, поэтому будет выбран поставщик D, независимо от расчета по формуле и фактора риска.

Из первой страты, если выбран поставщик сопутствующей продукции – Поставщик С, то на уровне FMU можно применить метод стратифицированной выборки второго уровня. В этом случае мы получаем три суб-страты, в каждой из которых можно применить формулу выборки. Здесь может быть следующий расчет:

$$y = \sqrt{2} = 1.4, \text{ то есть, необходимо посетить 2 тропических FMU.}$$

$$y = 0.5 * \sqrt{2} = 0.7, \text{ таким образом, необходимо посетить 1 бореальную FMU.}$$

$$y = 0.3 * \sqrt{100} = 3, \text{ это значит, что необходимо посетить 3 малых лесопользователей.}$$

Фактор риска “R” определяется довольно гибко, и на это могут повлиять различные аспекты (например, длина цепочки поставок, страна происхождения, тип леса и продукции). Фактор риска не

всегда является постоянным числом и может варьироваться от 0.1 до 1. Эту вариацию может установить ОС на основе существующих условий ведения лесного хозяйства, например, более высоких рисков для малых лесопользователей, чем для крупных FMU (или наоборот), более высокого фактора риска для древесины из тропических лесов по сравнению с бореальными лесами/плантациями, и т.д.

Способ составления выборки для Уровня II также применим к FMU, относящимся к Поставщику D, а именно:

$$Y = 0.3 * \sqrt{(10)} = 0.94, \text{ таким образом, необходимо посетить } 1 \text{ FMU.}$$

Проиллюстрированный выше метод – это возможный и идеальный способ составления выборки, но не учитывающий доступность поставщиков, сезонную деятельность и пространственные/логистические ограничения. Оценка также может быть ограничена географическим расположением, если контролируемая древесина закупается с разных территорий. Выборка может составлять довольно гибко в случае концентрации на конкретных регионах/FMU/цепочке поставок посредством проверки на местах во время одного цикла выборки и затем фокусироваться на другой зоне в рамках следующего цикла.

Цепочки поставок контролируемой древесины можно сравнить с древовидной структурой (см. схему ниже), поэтому обратное прослеживание материала до уровня участка поставки может быть затруднено. Таким образом, лучшая практика должна стремиться охватить как ширину, так и глубину цепочки поставок на протяжении пятилетнего цикла.

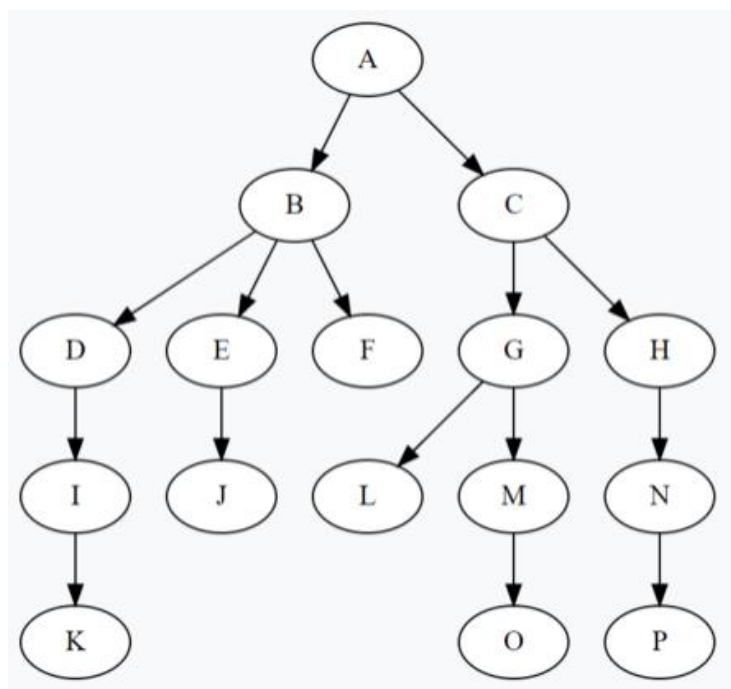


Рисунок 3. Демонстрация структуры цепочки поставок

Выставление несоответствий по нескольким пунктам

Постановка проблемы

Во время оценки контролируемой древесины, в случаях возможного несоблюдения более чем одного пункта, у нескольких ОС возникли сомнения относительно того, какой именно пункт стандарта следует применять при определении несоответствия, и следует ли одновременно поднимать вопрос о несоблюдении нескольких пунктов. Некоторые пункты частично перекликаются в отношении того, когда FSC-контролируемую древесину можно продавать или когда материал можно использовать в качестве приемлемого входящего материала как контролируемый материал. Во многих случаях требования схожи, но имеются различия в охвате и в отдельных аспектах.

Нормативные требования

FSC-STD-40-005 V3-1 EN	
1.1	Организация должна разработать, внедрить и обеспечить функционирование документированной системы должной добросовестности (СДД) для материалов, закупаемых без заявления FSC, с целью их использования в качестве контролируемого материала или дальнейшей продажи с заявлением FSC Controlled Wood.
1.5	Организация должна использовать материал в качестве контролируемого материала или продавать материал с заявлением FSC Controlled Wood только в случае его соответствия всем требованиям настоящего стандарта , что подтверждается СДД.
1.10	Организация не должна использовать материал из цепочек поставок, где неэффективность СДД ведет или может привести к поступлению в производство неприемлемого входящего материала.
3.5	Организация может использовать материал в качестве контролируемого материала и/или продавать его с заявлением FSC Controlled Wood, если в применимой оценке рисков был подтвержден низкий риск для всех индикаторов, и в цепочках поставок не существует риска смешивания с неприемлемыми входящими материалами.
3.7	Во всех случаях выявления установленного или неопределенного риска, связанного с происхождением и/или смешиванием с неприемлемым входящим материалом в цепочке поставок, организация должна выполнить требования Раздела 4 до использования материала в качестве контролируемого материала или его продажи с заявлением FSC Controlled Wood.
4.14	Организация может использовать материал в качестве контролируемого материала или продавать его с заявлением FSC Controlled Wood после применения соответствующих контрольных мер .
5.3	Организация должна внедрить документированные процедуры, охватывающие все применимые требования настоящего стандарта .

Лучшие практики

Характер несоответствия должен быть тщательно оценен, и несоответствие должно быть отнесено к наиболее близкому по смыслу и конкретному пункту. При этом в форме требования об устранении несоответствий (ТУН) следует указать также и другие затронутые пункты. Например, если несоответствие больше касается эффективности СДД, чем отсутствия документированных процедур, следует применить пункт 1.10 вместо пункта 1.1 или 1.5. Пункты 1.1 и 1.5 касаются требований ко всей СДД в рамках стандарта FSC-STD-40-005. Ключевые термины выделены жирным шрифтом в таблице выше. В целом, несоблюдение таких положений, как пункты 1.1, 1.5 или 3.7, либо 5.3, встречается нечасто во время оценки контролируемой древесины, поскольку это

указывало бы на полную несостоятельность системы СДД. В таких случаях, возможно, не так уж много будет достигнуто с помощью проведения оценки на месте.

Примеры

Организация не задокументировала СДД, но применяет устную или виртуальную СДД.

- Несоответствие пункта 1.1

Организация применяет СДД, но аудитор счел ее неадекватной и неэффективной, что может привести к попаданию неприемлемого входящего материала в цепочку поставок.

- Несоответствие пункта 1.10

Организация не может обеспечить отсутствие риска смешивания на предприятии одного из своих поставщиков в связи с отсутствием свидетельства физического разделения контролируемого и неприемлемого входящего материала.

- Несоответствие пункта 3.5

Выявлен установленный риск, и организация пыталась снизить его путем принятия контрольных мер, однако меры не являлись адекватными для снижения установленного риска.

- Несоответствие пункта 4.14

Снижение риска по нескольким индикаторам

Предпосылка вопроса

Основной проблемой при закупке контролируемой древесины является управление рисками посредством эффективного применения Системы должной добросовестности (СДД). СДД включает: сбор информации о цепочках поставок, оценку рисков (в отношении происхождения материала или смешивания в цепочке поставок) и применение контрольных мер в случае выявления риска. FSC утвердил оценки рисков для 56 стран (по состоянию на июль 2019 г.). В то время как стандарт FSC-STD-40-005 V3-1 устанавливает требования к контрольным мерам для снижения рисков, остается некоторая неоднозначность в отношении того, что представляют собой адекватные и эффективные контрольные меры.

Программа FSC по контролируемой древесине инициировала проект Общих контрольных мер (JCM) для решения проблемы этой неоднозначности, с которой сталкиваются держатели сертификатов и органы по сертификации. Проект сначала был запущен в Словакии, где рабочая группа со сбалансированными интересами предприняла попытку разработать возможные контрольные меры. Кроме того, программа FSC по контролируемой древесине также приняла участие в оценке двух компаний в Словакии, чтобы понять, как держатели сертификатов управляют своими рисками.

В конце данного раздела мы собрали контрольные меры по установленным рискам в Словакии из четырех разных источников, а именно:

- рекомендованные контрольные меры в документе ЦОР
- контрольные меры, обсужденные в рамках проекта Общих контрольных мер (JCM) (без достижения консенсуса)
- контрольные меры, применяемые в настоящее время двумя компаниями А и В (названия скрыты в целях сохранения конфиденциальности)

Общие указания по разработке контрольных мер:

- а) Контрольные меры должны разрабатываться на основе того, как организация выявляет риск в цепочках поставок и в деятельности своих поставщиков, а также с учетом принятого уровня риска (в соответствии с требованиями) в конкретных условиях работы организации.
- б) Для разных структур собственности, разных групп поставщиков, разных типов держателей сертификатов (например, первичные и вторичные производители, целлюлоза и круглая древесина) и т.п., могут устанавливаться разные контрольные меры.
- в) Применяемые контрольные меры зависят от типа установленного риска. Для снижения некоторых рисков потребуется проверка с посещением участков лесозаготовки, проверка документации, или и то, и другое.
- г) Рекомендуется обеспечить соответствие контрольных мер концепции SMART (конкретность, измеримость, достижимость, актуальность и оцутимость)

Общие примеры действий, которые могут предприниматься в качестве контрольных мер:

- а. Консультации с заинтересованными сторонами;
- б. Процедуры рассмотрения жалоб/споров
- в. Привлечение экспертов;
- г. Проверка документации;
- д. Аудиты цепочки поставок;
Полевая проверка на уровне участка поставки или по месту нахождения поставщика;
- е. Проверки третьими сторонами, соответствующие области установленных рисков (при условии, что проверки третьими сторонами приводят к снижению установленных рисков согласно содержанию ЦОР);
- ж. Тесты, подтверждающие породы и/или происхождение, например, тесты ДНК, тесты изотопов и тесты волокон (например, для подтверждения происхождения видов, указанных в Конвенции СИТЕС);
- з. Юридически обязательные соглашения с поставщиками и субпоставщиками, касающиеся снижения рисков (например, обязательства по соблюдению процедур, право на проведение аудита в любое время, обязательство предоставления информации в определенные сроки);

- i. Тренинг по снижению рисков и развитие компетенций поставщиков и субпоставщиков;
Исключение поставщиков.

В целом, разработка контрольных мер может рассматриваться как двухэтапный процесс:

- a. Формулировка проблемы: Определение того, в чем заключается риск, и как он представлен в цепочке поставок. Этот этап включает в себя сбор соответствующих данных для определения проблемы.
- b. Определение решения: разработка подходящих контрольных мер по снижению риска на основе проблемы, сформулированной на этапе а). Определение решения включает нахождение решения, которое будет применяться, способа применения решения и верификации его применения.

При рассмотрении контрольных мер по снижению рисков для ДС на практике будет проще применить подход по снижению рисков «снизу вверх», а не «сверху вниз». Держатели сертификатов должны принять во внимание возможность применения ряда контрольных мер, одновременно направленных на все индикаторы «установленного риска», вместо того, чтобы пытаться снижать каждый установленный риск по отдельности.

Пример

Словацкая ЦОР определила 9 индикаторов с «установленным риском», касающихся происхождения, и держателям сертификатов необходимо обеспечить снижение всех рисков, прежде чем они смогут закупать контролируемый материал из Словакии. Для снижения риска в случае материала, закупаемого в Словакии, требуется обратное прослеживание материала до участка поставки, поскольку характеристики и определение нескольких индикаторов рисков включают идентификацию охраняемых территорий и участков с высокой природоохранной ценностью. На практике держатели сертификатов могут синтезировать разные контрольные меры, чтобы одновременно или параллельно исключать все риски, вместо того чтобы принимать контрольные меры отдельно для каждого индикатора. Например, такая контрольная мера, как полевая проверка, может охватывать снижение риска для ряда индикаторов, которую можно проводить с помощью выборочного исследования. Рекомендованной практикой является поиск наиболее «общих» мер с приемлемыми затратами и усилиями для снижения рисков.

С учетом вышеизложенного анализа общие контрольные меры, которые могут приниматься к большей части «Установленных рисков» в Словакии, следующие

- Просмотр документации;
- Случайные полевые проверки;
- Подтверждение от третьих сторон.

Следует еще раз подчеркнуть, что лучшие практики включают:

- a) Составление чек-листов для просмотра документации и полевых проверок в целях обеспечения единообразия оценок, проводимых на местах;
- b) Наличие предварительно составленного списка документов/разрешений для проверки, включая содержание этих документов и орган выдачи;
- c) Использование фотографий с географическими координатами, сделанных во время хозяйственной деятельности и полевых проверок, в качестве подтверждения.

Примеры чек-листов

- **Проверка документации**

План лесоправления

План лесоправления должен описывать леса, практические методы лесоправления, меры защиты охраняемых участков, видов, участков с высокой природоохранной ценностью, старовозрастных лесов и т.д.

Разрешение на лесозаготовительные работы

В разрешении на лесозаготовительные работы должен быть указан участок лесозаготовки, тип и метод лесозаготовки и т.д. Особое внимание должно уделяться разрешению на санитарные рубки.

- Подтверждение происхождения и транспортная документация
- Лесозаготовительная документация

Лесозаготовительную документацию можно использовать для проверки объемов, пород и т.п.

- Квитанции об оплате налогов
- Заявление поставщика об отсутствии дискриминации при трудоустройстве
- Фотографии, сделанные поставщиками на местах

Фотографии могут быть сделаны поставщиками с указанием географического расположения и могут отражать условия и лесохозяйственную деятельность. В некоторых случаях от поставщиков может потребоваться наличие фотографий по каждой партии товара для будущего использования.

- Другие доступные документы

В тех случаях, когда имеются не все документы, информации из предоставленных документов может быть достаточно для подтверждения и заключения о происхождении материала.

- **Онлайн-карты, доступные для проверки**

ЦОР Словакии выявила «установленные риски», которые во многих случаях требуют сравнения с картами или схемами охраняемых территорий, участков с высокой природоохранной ценностью, горных лесов и т.п. Наряду с имеющимися местными источниками карт и данных, другим возможным источником являются открытые источники данных, например: <http://www.globalforestwatch.org/>

Всемирная лесная вахта предоставляет онлайн интерактивные карты, показывающие использование земель, лесопотери и малонарушенные лесные территории (МЛТ). Интерактивная карта позволяет изучать лесную зону и сокращение лесного покрова за прошедшие годы, а также потенциально позволяет идентифицировать участки с высокой природоохранной ценностью и охраняемые территории.

- **Полевая проверка**

Полевая проверка должна выполняться случайным образом, чтобы перепроверить информацию, собранную во время проверки документации. Однако она также может быть инструментом в случае затруднительного получения адекватной информации. Необходимо проверить следующие пункты для выбранной партии материала, закупленного с определенного участка поставки:

- Санитарные рубки должны проводиться в рамках соответствующего разрешения, если это применимо;
- В горных лесах ниже границы древесной растительности применяются только системы заготовки выборочных/отдельных деревьев (специфический случай Словакии – см. оценку рисков);
- Ведение лесного хозяйства не носит разрушительного или эксплуатирующего характера, управление не угрожает существованию охраняемых видов и участков, участкам с высокой природоохранной ценностью;
- Лесозаготовительные работы не ведутся в старовозрастных лесах, на территории объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Древние и девственные буковые леса Карпат и других регионов Европы» (специфический случай Словакии – см. оценку рисков);
- Интенсивное лесное хозяйство не ведется в лесах, заново классифицированных как охраняемые территории;
- Местные работники и подрядчики не сообщали о дискриминации.

- **Подтверждение от третьих сторон/заинтересованных сторон**

Подтверждение в опросах/ответах из источников от третьих сторон, в том числе, предпочтительно от лесных подрядчиков, работников, местного населения, местных властей или управляющих лесами предприятий, а не от прямого поставщика. Подтверждение является подкрепляющим свидетельством или доказательством имеющейся информации. Например, у поставщика есть

политика об отсутствии дискриминации при трудоустройстве, и работники подтвердили отсутствие дискриминации во время процесса найма. Необходимо сохранить записи подтверждений, включая подробности, которые могут касаться отдельного поставщика или участка поставки.

Подводя итог, можно сказать, что при сочетании одной или нескольких «перекрывающихся» контрольных мер, держатели сертификатов могут проверить и повторно подтвердить информацию, предоставленную поставщиками, и параллельно снизить все 9 «установленных рисков».

Контрольные меры по установленным рискам для ЦОР Словакии

В нижеследующей таблице представлено сравнение контрольных мер по снижению рисков, взятых из разных источников. Они включают контрольные меры, рекомендованные в ЦОР Словакии, контрольные меры, предложенные в качестве возможных результатов проекта JCM, и контрольные меры, применяемые двумя разными компаниями в Словакии. Данная таблица предназначена не только для пользователей, закупающих материал в Словакии, но и из Европы в целом, и потенциально – по всему миру.

Задачей данной таблицы является **не проверить** правильность, соответствие, адекватность или эффективность какой-либо или всех нижеперечисленных контрольных мер, которые лучше всего сможет оценить соответствующий орган по сертификации. Данная таблица призвана лишь проиллюстрировать полный *набор* возможных контрольных мер, которые доступны для снижения ряда рисков. Мы надеемся, что держатели сертификатов смогут использовать примеры этих контрольных мер, представленных ниже, для разработки своих контрольных мер по снижению рисков, наиболее подходящих для их цепочек поставок. **Таблица ниже носит лишь иллюстративный характер и не является ни нормативным, ни исчерпывающим источником.**

Индикатор риска	Описание риска	Рекомендованные КМ в ЦОР	Предлагаемые контрольные меры в проекте «Общие контрольные меры»	Компания А	Компания В
1.4	<p>Санитарные рубки ели (<i>Picea abies</i>)</p> <p>Общий объем заготовленной древесины в Словакии превысил предельно допустимый объем вырубki в результате санитарных рубок в период 1994-2011 гг. Это происходило, несмотря на постепенное увеличение объема установленной рубки с 5,16 млн. м³ в 1990 г. до 8, 87 млн. м³ в 2012 г. Некоторые специалисты и НКО утверждают, что санитарная рубка недостаточно контролируется органами управления лесным хозяйством и зачастую затрагивает здоровые деревья. Лицензированные управляющие лесами организации должны сообщать о санитарных рубках, если они затрагивают более 20% всех ресурсов участка, или если они затрагивают непрерывную зону более чем 0,5 га, однако правомерность санитарной рубки часто не проверяется ответственными властями. Этот случай особенно применим к насаждениям ели, поскольку очень сложно проверить, вырубались ли здоровые деревья, или деревья, зараженные короедами, что создает возможность потенциального нарушения.</p>	<p>Контрольные меры применимы только при закупке норвежской ели.</p> <p>Предлагаемые шаги по снижению риска при закупке ели:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Есть ли у Вас доступ к месту заготовки, разрешению на заготовку и данным об объеме заготовки? Да: перейдите к п. 2 Нет: не закупайте 2. Указано ли в разрешении на заготовку и данных об объеме заготовки, что вырубка производится в качестве санитарной рубки? Да: перейдите к п. 3 Нет: низкий риск 3. Можно ли проверить, что древесина действительно может вырубаться в рамках санитарной рубки? - проверка лесоматериала на наличие следов короедов при приемке, или - проверка на местах, подтверждающая нарушение (например, следы короедов, бурелом, мертвые деревья и т.п.) и правомерность санитарной рубки (заготовка мертвых или зараженных деревьев), а также соответствие разрешений на лесозаготовку, данных об объеме заготовки (объемы видов на участке) и карт фактическому состоянию. Да: Можно закупать материал Нет: Не закупайте <p>Примечание: Снижение риска возможно только в случае закупки напрямую из леса.</p>	<p>Следующие контрольные меры применимы только для санитарной рубки, а не для обычных лесозаготовительных работ, которые не входят в область данного риска.</p> <p>Контрольная мера А</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Задokumentируйте информацию о происхождении материала и характере лесозаготовки – обычная ли это заготовка или санитарная рубка. По возможности, организация должна документально подтвердить информацию о санитарной рубке в прошлом году, общую долю санитарных рубок от годовой заготовки ели и вероятность рубки в следующем году. 2. Соберите информацию от государственных органов управления лесным хозяйством о любом несоблюдении применимого законодательства, касающегося санитарных рубок. В случае положительного ответа исключите участок поставки из СДД. В случае отрицательного ответа перейдите к следующему шагу. 3. На участках, где производится санитарная вырубка, проведите проверку документации – о любой санитарной вырубке, затрагивающей более 20% ресурсов участка и/или занимающей более 0.5 га участка, необходимо сообщать. Организация проверяет эти сообщения и подтверждает их у государственных/федеральных органов управления лесным хозяйством. Если документы государственных органов подтверждают нарушение правил санитарной рубки, такие участки должны исключаться из поставок до принятия соответствующих корректирующих/превентивных мер по соблюдению требований законодательства. 4. На участках, где производится санитарная рубка, проведите консультации с заинтересованными сторонами, для того чтобы определить, производилась ли там санитарная рубка, затрагивающая более 20% ресурсов квартала и/или занимающая более 0.5 га участка, и о которой не сообщалось властям. В этом случае организация должна провести дальнейшее расследование, и, если несоблюдение правил подтверждается, исключить участок поставки из СДД. 5. По возможности, санитарная рубка должна подтверждаться визуальными/фотоматериалами и документацией (не всегда возможно, поскольку санитарная рубка может также включать растущие рядом здоровые деревья, что является общепринятой и рекомендованной практикой лесоводственного контроля). 6. В тех случаях, когда риск нарушения правил санитарной рубки все еще существует, организация должна внедрить процедуры случайной выборки и полевой проверки лесосек в целях определения санитарной рубки. Интенсивность выборки должна основываться на следующем: <ol style="list-style-type: none"> a. Процент санитарной рубки от общей допустимой годовой заготовки древесины; b. Общее количество материала, закупленного с данного участка; c. Число задействованных участков поставки. <p>Контрольная мера В</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация собирает и анализирует информацию от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом (например, государственным органом управления лесным хозяйством) в целях идентификации зон риска нарушения требований законодательства, касающихся санитарных рубок. 	<p>- Физический осмотр бревен при приемке на предмет признаков заражения короедами (фотофиксация). - В случае обнаружения при приемке свежесрубленного лесоматериала (без следов короедов) запросить у FMU происхождение, откуда получен лесоматериал – из обычной плановой рубки или санитарной рубки, вызванной абиотическими факторами (бурелом, снег, мороз) - Случайный физический осмотр мест заготовки в случае получения свежесрубленного лесоматериала и обнаружения того, что санитарная рубка была вызвана биотическими факторами (короеды, грибы).</p> <p>Выборка основана на следующем: 1. Процентная доля санитарных рубок от общей годовой заготовки. 2. Объемы, поставленные с данного участка. Проверка объемов, заготовленных с участка, и просмотр документации.</p>	<p>- Физический осмотр бревен при приемке на предмет признаков заражения короедами (фотофиксация). - В случае обнаружения при приемке свежесрубленного лесоматериала (без следов короедов) запросить у FMU происхождение, откуда получен лесоматериал – из обычной плановой рубки или санитарной рубки, вызванной абиотическими факторами (бурелом, снег, мороз) - Случайный физический осмотр мест заготовки в случае получения свежесрубленного лесоматериала и обнаружения того, что санитарная рубка была вызвана биотическими факторами (короеды, грибы).</p> <p>Выборка основана на следующем: 1. Процентная доля санитарных рубок от общей годовой заготовки. 2. Объемы, поставленные с данного участка.</p>

			<p>2. Организация оценивает доказательства, полученные от поставщиков, идентифицированных в зонах установленного риска, как указано в шаге 1, и проводит полевые проверки, если это требуется, чтобы установить, соблюдались ли требования законодательства по санитарным рубкам. По результатам оценки организация определяет соответствующие корректирующие и/или превентивные меры, включая исключение материала из своего объема поставки, если это необходимо.</p> <p>Контрольная мера С</p> <p>1. Организация собирает информацию о соблюдении требований законодательства, касающихся санитарных рубок, и в случае наличия сведений о том, что санитарная рубка действительно/возможно проведена с нарушениями требований законодательства, проводит дополнительную оценку.</p> <p>2. Организация проводит дополнительную оценку путем выборочной проверки. Выборка должна включать проверку как документации, так и места заготовки, и проводиться на основе следующего:</p> <p>a. Процент санитарной рубки от общей допустимой годовой заготовки древесины;</p> <p>b. Общее количество материала, закупленного с данного участка;</p> <p>c. Число задействованных участков поставки.</p> <p>3. Посредством вышеупомянутой выборочной проверки организация проверяет, соблюдались ли требования законодательства по санитарным рубкам. По результатам оценки организация определяет соответствующие корректирующие и/или превентивные меры, включая исключение материала из своего объема снабжения, если это необходимо.</p> <p>Контрольная мера D</p> <p>1. На тех участках, где проверка участков поставки третьими сторонами охватывает область риска, доказательства, используемые для проверки соблюдения требований могут быть применены в качестве контрольной меры.</p>		
--	--	--	--	--	--

Комментарий:
Риск, описанный в индикаторе 1.4, касается неправомерного использования разрешений на санитарную рубку, которое может привести к уничтожению здоровых деревьев. В некоторых случаях это может быть необходимо для предотвращения дальнейшего распространения заражения. Тем не менее, существует вероятность/риск того, что кто-то может использовать санитарные рубки в целях получения краткосрочной прибыли. В лесном хозяйстве санитарная рубка – это форма промежуточного управления, с помощью которой удаляют насекомых, болезни или поврежденные деревья из насаждений в целях улучшения существующих насаждений. В долгосрочной перспективе санитарная рубка обычно не приносит экономической выгоды, поскольку она может привести к уничтожению молодых деревьев, внезапному избытку материала на рынке, снижению цены, и дополнительным расходам для управляющих лесами организаций, связанным с незапланированными затратами на лесовосстановление.

1.6	<p>Защитные леса с определенным защитным статусом и леса особого назначения</p> <p>Выявлены проблемы с назначением защитных лесов и лесов особого назначения, а также с принимаемыми мерами. Такие леса нуждаются в особом управлении и освобождены от местных налогов. Некоторые управляющие лесами организации (в большинстве негосударственные) хотят задекларировать такие леса, чтобы избежать местных налогов или снизить их, но без изменения управления. Государственные органы управления лесным хозяйством должны утвердить назначение таких лесов только в случае значительного изменения управления по сравнению с управлением продуктивными лесами. Существует множество противоречивых решений властей по этому вопросу. Иногда леса</p>	<p>Контрольные меры применимы только в том случае, если древесина закупается из защитных лесов и лесов особого назначения, управляемых негосударственными организациями.</p> <p>Предлагаемые шаги по снижению риска:</p> <p>1. Можно ли проследить древесину до места заготовки? Да: перейдите к п. 2 Нет: не закупайте</p> <p>2. Древесина получена из леса, управляемого государственной организацией? Да: Низкий риск Нет: перейдите к п. 3</p> <p>3: Есть ли у единицы управления какой-либо участок, классифицированный как защитный лес или лес особого назначения – сводная информация для единицы управления категорий лесов (продуктивные, защитные леса или леса особого назначения) опубликована на сайте:</p>	<p>Изменение назначения лесного участка с «продуктивного» на «защитный лес»/«лес особого назначения» ведет к снижению местных налогов. Однако, это также должно сопровождаться принятием других моделей управления и, в идеале, отражаться на всех уровнях управления в данном лесу, в частности, объем заготовки в защитных лесах должен быть снижен после того как они были переведены в категорию «защитных лесов»/«лесов особого назначения».</p> <p>Контрольная мера А</p> <p>1. Проверьте, происходит ли материал из участка, относящегося к категории защитного леса/леса особого назначения. Если нет, сделайте вывод об отсутствии риска; если да, перейдите к следующему шагу.</p> <p>2. Проведите консультации с заинтересованными сторонами (природоохранными органами, НКО, муниципальными властями) по обоснованию изменения категории леса.</p> <p>3. Проверьте, привело ли изменение категории леса с продуктивного на защитный/особого назначения к изменению модели лесопромышленного и/или уменьшению объемов</p>	<p>- Проверка того, происходит ли материал с участка категории защитного или особого назначения леса. Если нет, то сделайте вывод об отсутствии риска; если да, перейдите к следующему шагу.</p> <p>- Проверка того, осуществляется ли на практике изменение категории леса с продуктивного на защитный/особого назначения, следствием чего является изменение плана лесопромышленного.</p> <p>- Проверка объемов заготовки и типа заготовки на основе предписания по заготовке и/или проведения санитарной рубки.</p>	<p>- Проверка того, происходит ли материал с лесов категории защитного или особого назначения. Если нет, то сделайте вывод об отсутствии риска; если да, перейдите к следующему шагу.</p> <p>- Проверка того, осуществляется ли на практике изменение категории леса с продуктивного на защитный/особого назначения, следствием чего является изменение плана лесопромышленного.</p> <p>- Проверка объемов заготовки и типа заготовки на основе предписания по заготовке и/или проведения санитарной рубки.</p>
-----	---	--	---	--	---

	<p>со стандартным управлением (подобные продуктивным лесам) утверждались как защитные леса и леса особого назначения, в то время как в ряде случаев леса с очень разным и довольно специфическим управлением (например, строго охраняемые участки) не утверждались и оставались продуктивными лесами.</p>	<p>http://gis.nlcsk.org/lqis/. Да: перейдите к п. 4 Нет: Материал можно считать материалом с низким риском для данной категории</p> <p>4: Может ли место заготовки быть задокументированным? - транспортная документация (подтверждение происхождения), разрешение на заготовку и данные об объеме заготовки Да: перейдите к п. 5 Нет: Не закупайте</p> <p>5. Древесина получена из защитного леса/леса особого назначения? - Информация об участках защитного леса/ леса особого назначения опубликована на сайте: http://gis.nlcsk.org/lqis/. Да: перейдите к п. 6 Нет: Материал можно считать материалом с низким риском для данной категории</p> <p>6. Подтверждает ли посещение места заготовки и просмотр планов лесопользования соответствие предусмотренной функции защитных и особого назначения лесов; Да: низкий риск Нет: Не закупайте</p>	<p>производства (необходимо проверить документацию по объемам годового производства и сравнить с ранее утвержденными планами лесопользования); если это так, то риска нет; если это не так, перейдите к шагу 4).</p> <p>4 Если нет ни уменьшения объемов, ни смены моделей управления, соответствуют ли текущие объемы производства утвержденному плану управления? (например, просмотрите установленные и утвержденные в плане лесопользования объемы вырубki относительно текущих); если это так, то риска нет; если это не так, прекратите дальнейшую закупку с этих участков.</p> <p>Контрольная мера В</p> <p>1 Организация собирает и анализирует информацию от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом (например, государственным органом управления лесным хозяйством) в целях идентификации участков, на которых сменилось назначение лесов с продуктивных на защитные/особого назначения, чтобы снизить обязательства по местному налогообложению.</p> <p>2 Организация оценивает доказательства, полученные с территорий установленного риска, как указано в шаге 1, и при необходимости проводит выборочную проверку, где требуется установить:</p> <p>a. Соблюдение требований законодательства, касающихся смены категории назначения леса с продуктивного на защитный/особого назначения. b. Сопровождалось ли изменение категоризации лесов изменением в плане лесопользования, а также c. Соответствует ли практика лесопользования утвержденному плану лесопользования.</p> <p>3 По результатам оценки организация определяет соответствующие корректирующие и/или превентивные меры, включая исключение материала из закупок, если это необходимо.</p>		
<p>Комментарий: Определение риска по индикатору 1.6 для Словакии учитывает отклонение от налогообложения посредством неверного декларирования классификации леса (как защитного, вместо продуктивного), в то время как план лесопользования не меняется. Согласно словацкому законодательству, каждая заготовка должна быть утверждена лицензированной организацией по управлению лесами (OLH). В качестве контрольной меры компании могут предъявить разрешение на заготовку и квитанции об оплате налогов, чтобы проверить, была ли древесина заготовлена в защитном лесу без налогообложения. Для подтверждения фактов и снижения риска будут полезны следующие доступные документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • План лесопользования • Разрешение на заготовку • Подтверждение происхождения, например, транспортная документация • Данные об объемах заготовки • Квитанции об оплате налогов 					
1.9	<p>Древесина с охраняемых участков (Участки уровня охраны 3-5 согласно национальному законодательству, участки NATURA 2000)</p> <p>Большинство охраняемых территорий в Словакии еще не разработали и не утвердили планы лесопользования для охраняемых территорий; вся деятельность человека на охраняемых территориях регулируется только Законом об охране природы (состоящим, в основном, из ограничений, а не конкретных мер по охране).</p> <p>Информация о находящихся под угрозой исчезновения и редких видах не включена в план лесопользования. Управляющие лесами организации зачастую не располагают информацией об этих видах и защитных мерах,</p>	<p>Предлагаемые шаги по снижению риска:</p> <p>1. Можно ли проследить древесину до места заготовки? Да: перейдите к п. 2 Нет: не закупайте</p> <p>2: Есть ли у единицы управления какой-либо участок с уровнем охраны с 3 по 5, или участок NATURA 2000 (http://gis.nlcsk.org/lqis/) - информация об уровне защиты доступна на сайте: http://gis.nlcsk.org/lqis/. - информация об участках Natura 2000 доступна на сайте: http://globus.sazp.sk/uev/ (директива о местообитаниях) and http://geo.enviroportal.sk/vu/ (директива о птицах) Да: перейдите к п. 3 Нет: Материал можно считать материалом с низким риском для данной категории</p> <p>3: Может ли место заготовки быть задокументировано?</p>	<p>ПРИМЕЧАНИЕ: У Государственного комитета по охране природы есть список участков, имеющих план лесопользования; этот список является общедоступным документом. Нижеследующие контрольные меры применимы только к участкам, не входящим в этот список.</p> <p>Контрольная мера А</p> <p>1. Организация собирает и анализирует информацию от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом (например, государственным органом управления лесным хозяйством) в целях идентификации охраняемых законом участков (категории охраны 3-5) и территорий Natura 2000 (с 1 и 2 уровнем охраны), для которых нет планов управления природными ресурсами, и на которых охраняемые ценности находятся под угрозой в результате хозяйственной деятельности. Консультации с заинтересованными сторонами должны проводиться в соответствии с требованиями, указанными в Приложении В стандарта FSC-STD-40-005 V3-1.</p>	<p>- Тщательное изучение расположения природоохраняемых и охраняемых территорий. Подготовка схемы кадастровых карт охраняемых территорий для идентификации границ территорий с уровнем охраны 1-3- и территорий Natura 2000. - Идентификация поставок по кадастровому кварталу FMU и потенциально – разрешению на заготовку. - Организация собирает и анализирует информацию/доказательства с помощью (а) процедуры рассмотрения жалоб/споров и/или (b) консультаций с заинтересованными сторонами и/или (c) сотрудничества с соответствующим органом (например, государственным органом управления/органом власти), чтобы идентифицировать охраняемые</p>	<p>- Тщательное изучение расположения природоохраняемых и охраняемых территорий. Подготовка схемы кадастровых карт охраняемых территорий для идентификации границ территорий с уровнем охраны 1-3- и территорий Natura 2000. - Идентификация поставок по GPS, кадастровому кварталу и потенциально – разрешению на заготовку. - Организация собирает и анализирует информацию/доказательства с помощью (а) процедуры рассмотрения жалоб/споров и/или (b) консультаций с заинтересованными сторонами и/или (c) сотрудничества с соответствующим органом (например, государственным</p>

	<p>которые должны быть приняты в соответствии с законодательством. В этом случае охрана территорий и видов зависит от индивидуального подхода управляющих лесами организаций и предположения, что они будут активно сотрудничать с другими специалистами. Такое сотрудничество иногда очень успешно, но есть множество случаев, когда споры между управляющими лесами организациями и государственным природоохранным органом или НКО являются препятствием для надлежащей защиты территорий или находящихся под угрозой исчезновения и редких видов. В некоторых случаях государственными властями (органами по управлению лесным хозяйством и охране окружающей среды) принимаются также противоречивые решения относительно вмешательства в естественную среду охраняемых территорий или охраны видов.</p>	<p>Да: перейдите к п. 4 Нет: Не закупайте</p> <p>4. Место заготовки расположено в границах охраняемых лесов категории с 3 по 5 или на участках NATURA 2000? Да: перейдите к п. 5 Нет: Низкий риск для данной категории</p> <p>5. Располагает ли управляющая лесом организация информацией обо всех охраняемых законом территориях и видах (включая местообитания)? - Находящиеся под угрозой исчезновения и редкие виды должны быть идентифицированы в плане лесоуправления, другой документации по лесоуправлению или на картах Да: перейдите к п. 6 Нет: Не закупайте</p> <p>6. Подтверждает ли посещение места заготовки и проверка документации по лесоуправлению соблюдение законодательства по охране окружающей среды (охрана территорий и видов)? Да: низкий риск Нет: Не закупайте</p>	<p>2 Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих владельцев лесов/управляющих лесами организаций, а также от соответствующего органа по охране природы, и при необходимости проводит проверку на местах с целью:</p> <p>i) дополнить информацию, полученную от этих властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под угрозой находятся объекты высокой природоохранной ценности</p> <p>ii) провести работу с экспертами (определенными в соответствии с Приложением С стандарта FSC-STD-40-005 V3-1), экологическими НКО и/или использовать общедоступную информацию для идентификации территорий, на которых можно реализовать лесохозяйственную деятельность без угрозы для объектов высокой природоохранной ценности,</p> <p>iii) на территориях, где лесохозяйственная деятельность создает угрозу для объектов высокой природоохранной ценности, определить и принять корректирующие или превентивные меры по минимизации угрозы или, если угроза не может быть минимизирована, прекратить снабжение с этих территорий.</p> <p>Контрольная мера В</p> <p>1. Организация предоставляет доказательства того, что материал не происходит с охраняемых участков с уровнем охраны 3-5 согласно государственному законодательству и/или территорий NATURA 2000 без утвержденных планов управления природными ресурсами.</p> <p>Контрольная мера С</p> <p>1 Доказательства соответствия программам проверки третьими сторонами, охватывающие по своему содержанию установленный риск, которого касается данный индикатор. Доказательства, предоставленные в целях подтверждения выполнения требований к программам проверки третьими сторонами, могут считаться контрольной мерой.</p>	<p>участки (категории 3-5 и/или Natura 2000), которые понесли ущерб или есть риск ущерба для них от лесохозяйственной деятельности.</p> <p>- Организация оценивает доказательства, полученные с этих территорий, и при необходимости проводит проверку на местах, чтобы установить, нанесен ли ущерб ценностям, для которых были созданы охраняемые территории.</p> <p>- Необходима проверка мест заготовки с объемом выборки, соразмерным масштабу и интенсивности риска.</p> <p>- На территориях, для которых доказан риск угрозы охраняемым участкам, организация требует от менеджера FMU принять соответствующие меры по минимизации этой угрозы, или прекращает закупку древесины с данной территории.</p>	<p>органом управления/органом власти), чтобы идентифицировать охраняемые участки (категории 3-5 и/или Natura 2000), которые понесли ущерб или есть риск ущерба для них от лесохозяйственной деятельности.</p> <p>- Организация оценивает доказательства, полученные с этих территорий, и при необходимости проводит проверку на местах, чтобы установить, нанесен ли ущерб ценностям, для которых были созданы охраняемые территории.</p> <p>- Необходима проверка мест заготовки с объемом выборки, соразмерным масштабу и интенсивности риска.</p> <p>- На территориях, для которых доказан риск угрозы охраняемым участкам, организация требует от менеджера FMU принять соответствующие меры по минимизации этой угрозы, или прекращает закупку древесины с данной территории.</p>
<p>Комментарий: Для снижения риска по индикатору 1.9, как правило, требуется подробная информация, которая позволяет отследить происхождение материала до участка поставки и она должна подтверждать либо то, что материал не закупается с охраняемой территории (участки с уровнем охраны 3-5 согласно национальному законодательству, участки NATURA 2000), либо что существуют свидетельства того, что лесоуправление не создает угрозы для существования охраняемых видов и участков. Контрольные меры включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Просмотр документации с целью подтвердить происхождение материала и статус охраны, включая планы лесоуправления, транспортную документацию и разрешение на заготовку. • Выборочная проверка участков поставки на случайной основе и проверка на местах с целью подтвердить надлежащее управление лесами без угрозы для охраняемых видов и территорий. 					
1.21	<p>Существует законодательство по незаконной заготовке, касающееся отечественного производства, но нет нового законодательства для импорта. Для обеспечения выполнения некоторых требований Регламента ЕС (EUTR) по древесине применяется действующее национальное законодательство (особенно касающееся собственников и пользователей леса). В рамках этого законодательства нет положения о проверке должной добросовестности. Есть санкции по отношению к незаконной заготовке, но они неприменимы к импорту и не касаются размещения древесины на рынке ЕС или должной добросовестности. Отсутствуют положения о конфискации древесины, и компетентные органы не имеют полномочий для действий.</p>	<p>1. Можно ли проследить материал до организации, размещающей его на рынке – оператора? - Если древесина продается лесозаготовительной компании на корню, то лесозаготовительная компания является оператором. - Если древесина продается в виде сортиментов собственником/управляющим лесом, то собственник/управляющий лесом является оператором.</p> <p>Если нет - не закупайте.</p> <p>Если да - перейдите к п. 2</p> <p>2. Может ли оператор документально подтвердить наличие системы должной добросовестности в соответствии с Регламентом ЕС по древесине № 995/2010 (EUTR)? Операторы, впервые размещающие любую продукцию, упомянутую в приложении к Регламенту ЕС № 995/2010 на внутреннем рынке для распространения или использования в рамках коммерческой деятельности, должны предоставить: - документы, требуемые в соответствии со статьей 4.2 и 6 Регламента ЕС № 995/2010, - документы, требуемые в соответствии со статьей 3 Комиссии по реализации Регламента ЕС № 607/2012,</p>	<p>Установленный риск связан с импортом, на который не распространяется законодательство по нелегальной заготовке.</p> <p>Контрольная мера А</p> <p>Организация должна доказать, что материал заготовлен в Словакии, и соблюдены все законные процедуры вырубki, заготовки и транспортировки.</p> <p>1. Если древесина была заготовлена в Словакии, риск считается низким.</p> <p>2. Если древесина импортировалась в Словакию до 1 апреля 2018 г., необходимо просмотреть документацию, чтобы подтвердить происхождение древесины:</p> <p>a) если древесина происходит из ЕС, риск считается низким.</p> <p>b) если место происхождения древесины находится за пределами ЕС, импортер должен предоставить информацию, подтверждающую наличие доступа к месту происхождения древесины и применение собственной СДД, чтобы доказать соблюдение Регламента EUTR.</p> <p>(Примечание: Словакия утвердила государственное законодательство, касающееся Регламента EUTR, 14 марта 2018 г., вступившее в силу 1 июля 2018 г. Таким образом, риск может быть признан сниженным во время следующей проверки.)</p>	<p>Не применимо – Древесина закуплена в Словакии, без импорта</p>	<p>Не применимо – Древесина закуплена в Словакии, без импорта</p>

		<p>- реестр информации о поставках операторов в соответствии со Статьей 6.1 а) Регламента ЕС № 995/2010 и документацию по применению процедур по снижению риска.</p> <p>Если нет – не закупайте Если да – по этому пункту риск снижен.</p>	<p>Контрольная мера В</p> <p>1. Доказательство соответствия программам проверки третьими сторонами, охватывающее по своему содержанию установленный риск по данному индикатору. Доказательства, предоставленные в целях подтверждения выполнения требований программ проверки третьими сторонами, могут считаться контрольной мерой.</p> <p>Контрольная мера С</p> <p>1. Организация собирает и анализирует информацию/ доказательства от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации собственников лесов, нарушающих государственное законодательство, касающееся Регламента EUTR. Она оценивает доказательства, полученные от поставщиков с этих участков и, при необходимости, проводит полевой аудит мест заготовки, чтобы выяснить, нарушено ли законодательство, касающееся Регламента EUTR. По результатам оценки организация определяет соответствующие корректирующие и/или превентивные меры, включая исключение материала из закупок, если это необходимо.</p>		
<p>Комментарий: Установленный риск связан с импортом древесины, на который не распространяется действие законодательства по борьбе с незаконной заготовкой. Компании должны убедиться, что лесоматериалы закупаются в Словакии, и хранить соответствующую документацию и записи.</p>					
2.2	<p>Установленный риск по дискриминации цыган на рынке труда.</p> <p>Доля цыган в общем населении – 7.45% Большая часть из них проживает в менее развитых восточных и южных регионах Словакии. Цыгане чрезмерно представлены среди бедного населения и, как правило, исключены из формального рынка труда, представляя высокий процент безработных. Основные причины высокого уровня безработицы среди цыган следующие: (1) отсутствие среднего образования и профессиональной квалификации, которые ценятся на рынке труда; (2) сегрегация по месту жительства и маргинализация; (3) исключение из первичного рынка труда и перевод деятельности в теневую экономику; (4) значительный гендерный разрыв (в частности, помимо низкого уровня трудоустройства среди мужчин, женщины еще больше исключены из рынка труда); (5) объем дискриминации на рынке труда.</p> <p>8% трудоустроенных цыган работают в секторах сельского и лесного хозяйства. Существуют серьезные свидетельства, подтверждающие широко распространенную дискриминацию цыган на рынке труда. Примеры такой дискриминации могут включать отказ в приеме на работу по причине того, что кандидат представляет народность цыган, несмотря на наличие такой же или лучшей квалификации, чем у других кандидатов; более низкая оплата труда</p>	<p>Указание: Контрольные меры должны опираться на четкие доказательства того, что у организации внедрена политика по предотвращению дискриминации цыган на рынке труда.</p>	<p>Общие сведения</p> <p>Контрольные меры для данного индикатора могут быть двух типов: а) Меры, направленные на то, чтобы всегда избегать дискриминации и реагировать на случаи дискриминации и б) В регионах с населением народности цыган или в «социально изолированной местности» с населением народности цыган в пределах региона снабжения можно, в дополнение к а), содействовать борьбе с существующей или предполагаемой дискриминацией.</p> <p><i>а) Предотвращение дискриминации</i></p> <p>Контрольная мера А</p> <p>1. Организация собирает и анализирует информацию от третьих сторон с помощью различных механизмов, включая рассмотрение жалоб/споров, консультации с заинтересованными сторонами и сотрудничество с соответствующим органом в отношении информации/свидетельств дискриминации цыган в секторе лесного хозяйства. Такой сбор информации должен включать ежегодный опрос, по крайней мере, одной соответствующей государственной/ негосударственной организации/учреждения в каждом регионе Словакии, например, Учреждение “Úrad splnomocnenca vlády pre rómske komunity”; региональные словацкие учреждения включают, например, следующие: Slovenské národné stredisko pre ľudské práva (имеет четыре отделения – по одному на каждые два региона Словакии, и является официальной организацией по внедрению и реализации мер против дискриминации в Словакии, и т.д.);</p> <p>2. Организация проводит открытые консультации с заинтересованными сторонами не реже раза в год (согласно Приложению В стандарта FSC-STD-40-005 V3-1).</p> <p>3. Организация собирает доказательства принятия мер при выявлении или сообщениях о дискриминации.</p> <p>4. У организации в открытом доступе имеется письменная политика по борьбе с дискриминацией, подписанная высшим руководством.</p>	<p>Подтверждение того, что поставщики внедрили политику по борьбе с дискриминацией. Постепенное внедрение политики по борьбе с дискриминацией в контракты на закупку лесоматериалов. Процедура рассмотрения жалоб в целях борьбы с потенциальной дискриминацией в лесном хозяйстве в пределах участка снабжения древесиной.</p>	<p>Подтверждение того, что поставщики внедрили политику по борьбе с дискриминацией. Процедура рассмотрения жалоб в целях борьбы с потенциальной дискриминацией в лесном хозяйстве в пределах участка снабжения древесиной.</p>

	за ту же работу, чем у других работников; разные/меньше льготы при занятии той же должности, что и другие лица; (социальная) изоляция, притеснения; предоставление меньшего количества карьерных возможностей и т.п.		<p>5. Организация включает положение о политике по борьбе с дискриминацией в свои контракты с поставщиками. Эти положения должны быть юридически действительными и также должны включать контактные данные соответствующих компетентных государственных учреждений, в которые следует обращаться в случае дискриминационного поведения;</p> <p><i>b) Положительные/утвердительные действия</i></p> <p>Контрольная мера В</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документирование активных процессов по взаимодействию с членами сообщества/организаций цыган, в особенности – в регионах, в которых известно о случаях дискриминации. 2. Организация документирует реализуемые активные процессы по работе с членами сообщества/организациями цыган (например, поддерживая местные НКО цыган/поддерживающих цыган и их [социальные] проекты или активную работу с бюро по трудоустройству и с долговременно нетрудоустроенными или уязвимыми людьми). 3. Изучение возможности создания квот на трудоустройство уязвимых соискателей. 		
3.1 ВПЦ 1	<p>Леса с 3 – 5 уровнем охраны без Плана управления природными ресурсами.</p> <p>Леса с 1 или 2 уровнем охраны без Плана управления природными ресурсами, также являющиеся или включающие территории NATURA 2000.</p> <p>ВПЦ 1 идентифицирован на участке, проходящем оценку, и находится под угрозой в результате хозяйственной деятельности по причине уничтожения естественной среды обитания и/или фрагментации и/или содействия вторжению инвазивных видов для защиты территорий с уровнем охраны 3-5 согласно государственному законодательству и/или территорий NATURA 2000 без утвержденных Планов управления природными ресурсами, что считается установленным риском.</p>	<p>Подтвердите низкий риск, убедившись, что охраняемые участки с уровнем охраны 3 – 5 и/или территории Natura 2000 имеют утвержденный План управления природными ресурсами, проверив данный сайт: перечень утвержденных планов управления природными ресурсами: http://www.sopsr.sk/web/index.php?cl=119</p> <p>Информация об участках Natura 2000 доступна на сайте: at http://globus.sazp.sk/uev/ (директива о местообитаниях) и http://geo.enviroportal.sk/vu/ (директива о птицах)</p> <p>В случае охраняемых участков с уровнем охраны 3 – 5 и/или территорий Natura 2000 без Планов управления природными ресурсами, управляемых в соответствии с присвоенным уровнем охраны согласно Закону № 543/2003 (Свод законов) об охране природы: Необходимо провести исследование редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (RTE) с привлечением экспертов (под государственным контролем; утвержденный Министерством охраны окружающей среды список соответствующих экспертов: http://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/ochrana-prirody-krajiny/registre-zoznamy/) в целях идентификации расположения RTE; с помощью планов лесопользования, скорректированных соответствующим образом в целях обеспечения отсутствия угрозы для ВПЦ (например, следуя указаниям по ВПЦ; 6)</p> <p>ИЛИ</p> <p>Исследования RTE, проведенные собственниками лесов, должны быть проверены и согласованы с соответствующими НКО (охрана лесов: LZ Vlk, oz Prales, WWF; местообитания/виды: Daphne; виды: SOS/BirdLife Slovakia; Охрана летучих мышей: WWF) и ответственным региональным филиалом Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики; таким образом, управление должно соответствовать требованиям, касающимся соответствующих видов.</p> <p>И/ИЛИ</p> <p>Необходимо провести исследование эндемичных видов с привлечением экспертов (под</p>	<p>ПРИМЕЧАНИЕ: У Государственного комитета по охране природы есть список участков, имеющих план лесопользования; этот список является общедоступным документом. Нижеследующие контрольные меры применимы только к участкам, не входящим в этот список.</p> <p>Контрольная мера А</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация собирает и анализирует информацию/ доказательств от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации охраняемых законом участков (с категорией охраны 3-5) и территорий Natura 2000 (с 1 и 2 уровнем охраны), не имеющих планов управления природными ресурсами, на которых охраняемые ценности находятся под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности. Консультации с заинтересованными сторонами должны быть проведены в соответствии с требованиями, указанными в Приложении В к стандарту FSC-STD-40-005 V3-1. 2. Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих владельцев лесов/управляющих лесами организаций, а также от соответствующего государственного природоохранного органа, и при необходимости проводит полевую проверку с целью: <ol style="list-style-type: none"> I. дополнить информацию, полученную от этих властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под угрозой находятся ВПЦ II. провести работу с экспертами (определенными в соответствии с Приложением С стандарта FSC-STD-40-005 V3-1), экологическими НКО и/или использовать общедоступную информацию для идентификации территорий, на которых можно реализовать лесохозяйственную деятельность без угрозы для ВПЦ III. на территориях, где лесохозяйственная деятельность создает угрозу для ВПЦ, определить и принять корректирующие или превентивные меры по минимизации угрозы или, если угроза не может быть минимизирована, прекратить поставки с этих территорий. <p>Контрольная мера В</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация предоставляет доказательства того, что материал не происходит с охраняемых участков с уровнем охраны 3-5 согласно государственному законодательству и/или территорий 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тщательное исследование расположения природных заповедников и охраняемых территорий. Подготовка схемы кадастровых карт с указанием охраняемых территорий для идентификации границ территорий с уровнем охраны 1-3- и территорий Natura 2000, не имеющих плана управления природными ресурсами, где охраняемые ценности могут находиться под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности. 2. Идентификация поставок по партиям, кадастровым кварталам. 3. Организация содействует установлению/принятию/адаптации адекватных мер в планах лесопользования или во внутренних руководствах управляющих лесами организаций с обеспечением соблюдения природоохранных целей на охраняемых территориях при реализации деятельности по лесному хозяйству. 4. Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих собственников/управляющих лесами и соответствующих природоохранных органов; при необходимости, проводит выборочную полевую проверку с целью: <ol style="list-style-type: none"> I. дополнить информацию, полученную от этих властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под угрозой находятся ВПЦ II. провести работу с экспертами для идентификации территорий, на которых можно реализовать 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тщательное исследование расположения природных заповедников и охраняемых территорий. Подготовка схемы кадастровых карт с указанием охраняемых территорий для идентификации границ территорий с уровнем охраны 1-3- и территорий Natura 2000, не имеющих плана управления природными ресурсами, где охраняемые ценности могут находиться под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности. 2. Идентификация поставок по GPS, кадастровым кварталам. 3. Организация содействует установлению/принятию/адаптации адекватных мер в планах лесопользования или во внутренних руководствах управляющих лесами организаций с обеспечением соблюдения природоохранных целей на охраняемых территориях при реализации деятельности по лесному хозяйству. 4. Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих собственников/управляющих лесами и соответствующих природоохранных органов; при необходимости, проводит выборочную полевую проверку с целью: <ol style="list-style-type: none"> I. дополнить информацию, полученную от этих властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под

		<p>государственным контролем; утвержденный Министерством охраны окружающей среды список соответствующих экспертов: http://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/ochrana-prirody-krajiny/registre-zoznamy/) в целях идентификации мест нахождения эндемичных видов; с помощью планов лесопользования, скорректированных обеспечения соответствующим образом в целях обеспечения отсутствия угрозы для ВПЦ (например, следуя указаниям по ВПЦ; 6).</p> <p>ИЛИ</p> <p>Исследования эндемичных видов, проведенные собственниками лесов, должны быть проверены и согласованы с соответствующими НКО (охрана лесов: LZ Vlk, oz Prales, WWF; местообитания/виды: Daphne; виды: SOS/BirdLife Slovakia; Охрана летучих мышей: WWF) и региональным ответственным филиалом Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики; таким образом, управление должно соответствовать требованиям, касающимся соответствующих видов.</p> <p>И/ИЛИ</p> <p>Контрольные меры, касающиеся ключевых сезонных местообитаний животных: Необходимо провести обследование местообитаний с привлечением экспертов (под государственным контролем; утвержденный Министерством охраны окружающей среды список соответствующих экспертов: http://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/ochrana-prirody-krajiny/registre-zoznamy/), которые могут проработать документацию, необходимую для идентификации местонахождения ключевых сезонных местообитаний животных. Планы лесопользования должны быть скорректированы соответствующим образом в целях обеспечения отсутствия угрозы для ВПЦ (например, следуя указаниям по ВПЦ; 6).</p> <p>ИЛИ</p> <p>Обследование местообитаний, проведенные собственниками лесов, должны быть проверены и согласованы с соответствующими НКО (охрана лесов: LZ Vlk, oz Prales, WWF; местообитания/виды: Daphne; виды: SOS/BirdLife Slovakia; Охрана летучих мышей: WWF) и ответственным региональным филиалом Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики. Таким образом, управление должно быть приведено в соответствие с требованиями, касающимися соответствующих видов.</p>	<p>NATURA 2000, не имеющих утвержденных Планов управления природными ресурсами.</p> <p>Контрольная мера С</p> <p>1. Доказательство соответствия программам проверки третьими сторонами, охватывающее по своему содержанию установленный риск по данному индикатору. Доказательства, предоставленные в целях подтверждения выполнения требований программ проверки третьими сторонами, могут считаться контрольной мерой.</p>	<p>лесохозяйственную деятельность без угрозы для ВПЦ или</p> <p>III. убедиться, что меры, указанные в шаге 3, выполнены.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Провести консультацию с соответствующим природоохранным органом на тему того, соответствует ли деятельность по ведению лесного хозяйства природоохранным целям охраняемых территорий и не ставит ли она под угрозу виды RTE, обитающие на этой территории.</p>	<p>угрозой находятся ВПЦ</p> <p>II. провести работу с экспертами для идентификации территорий, на которых можно реализовать лесохозяйственную деятельность без угрозы для ВПЦ или</p> <p>III. убедиться, что меры, указанные в шаге 3, выполнены.</p>
3.3 ВПЦ 3	<p>Основные угрозы для ВПЦ от лесохозяйственной деятельности для всех лесов категории ВПЦ 3 связаны с уничтожением местообитаний, их фрагментацией и общим недостаточным уровнем защиты ВПЦ 3. Наблюдается недостаточный уровень защиты старовозрастных лесов в Словакии, где лесопользование угрожает этим экосистемам из-за уничтожения местообитаний, их фрагментации и/или облегчения вторжения инвазивных видов; старовозрастные участки считаются установленным риском. Места нахождения биотопов исчезающих видов и редких тисовых экосистем зачастую не известны и/или есть высокая вероятность того, что</p>	<p>Старовозрастные леса: Не закупайте никаких лесоматериалов или недревесной продукции леса из каких-либо старовозрастных лесов (с любым уровнем охраны) в Словакии. Их местонахождение можно посмотреть здесь: http://en.pralesy.sk/lokality/</p> <p>В случае неизвестного месторасположения биотопов редких, находящихся под угрозой исчезновения или исчезающих видов (RTE): Потенциальное приблизительное местонахождение биотопов RTE указано в Приложении III Руководства для ВПЦ (6) в пределах потенциальной территории 64,000 га (3,2% лесной зоны Словакии). В этих приблизительных зонах:</p> <p>Необходимо провести исследования биотопов RTE с привлечением экспертов (под государственным контролем; утвержденный Министерством охраны окружающей среды список соответствующих</p>	<p>В целом, все лесные биотопы RTE, известные на данный момент, занимают около 63000 га, а включая нелесные биотопы RTE, находящиеся в пределах лесов – около 64,000 га. Кроме того, 10581 га включают старовозрастные леса и естественные леса с характеристиками старовозрастных лесов (122 зоны, поддерживающие старовозрастные леса, занимающие площадь более 20 га), общей площадью около 8 849 га; и 136 зон с остатками старовозрастных лесов; эти территории площадью 5–20 га с общей площадью около 1 634 га также идентифицированы и указаны на картах. Карта старовозрастных лесов доступна на сайте: http://gis.nlcsk.org/lgis/</p> <p>Участки местообитаний RTE небольшие, они разбросаны и лишь некоторые из них отмечены на карте. Информацию о некоторых участках можно получить у Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики или НКО.</p> <p>Для лесов с естественным произрастанием тиса комплексной карты не существует, но наличие тиса обычно указано в Плане лесопользования или информации о месте происхождения, которую</p>	<p>Идентификация старовозрастных лесов на картах. Определение происхождения древесины. Запрет на закупку древесины, происходящей с этих территорий. Исследование биотопов RTE на базе методологии перехода с HSLT на SLT. Сбор информации об уровне риска, созданного лесозаготовительной деятельностью, для данных биотопов. В случае ожидаемого риска проведение проверки на месте заготовки. ИЛИ Консультация с соответствующим природоохранным органом, соответствует ли ведение лесного хозяйства целям охраны охраняемых</p>	<p>Идентификация старовозрастных лесов на картах. Определение происхождения древесины по GPS. Запрет на закупку древесины, происходящей с этих территорий. Исследование биотопов RTE на базе методологии перехода с HSLT на SLT. Сбор информации об уровне риска, созданного лесозаготовительной деятельностью, для данных биотопов. В случае ожидаемого риска проведение проверки на месте заготовки. Принятие соответствующих мер, направленных на устранение или снижение риска – определение изменений в управлении на данных</p>

	<p>лесоуправление угрожает этим ВПЦ 3 из-за фрагментации или уничтожения местообитаний. Источник конфликтов между специалистами по охране природы и специалистами по лесному хозяйству связан с неправильным управлением и присвоением уровней охраны охраняемым территориям. Например, заготовка низкокачественных деревьев после природных катаклизмов на охраняемых территориях (включая строго охраняемые территории 5 уровня охраны) продвигается сектором лесного хозяйства, в то время как специалисты по охране природы утверждают, что этого нельзя делать по причине экологической значимости валежника, коряг, грубого древесного опада и т.п.</p>	<p>экспертов: http://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/ochrana-prirody-krajiny/registre-zoznamy/), которые могут уточнить, какая документация требуется для идентификации местонахождения биотопов RTE.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Исследования RTE, проведенные собственниками лесов, должны быть проверены и согласованы с соответствующими НКО (охрана лесов: LZ Vlk, oz Prales, WWF; местообитания/виды: Daphne; виды: SOS/BirdLife Slovakia; Охрана летучих мышей: WWF) и ответственный региональный филиал Государственной природоохранного учреждения Словацкой Республики. Необходимо привести лесоуправление в соответствие с рекомендациями, содержащимися в Приложении VI Руководства по ВПЦ (1).</p> <p>И/ИЛИ</p> <p>В случае известных зон биотопов RTE: Известные места биотопов можно идентифицировать и объединить со следующей информацией и картами: Ссылочная документация (13) (14) и данные Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики.</p> <p>На территориях, где биотопы RTE известны, запросить доказательства, подтверждающие, что объявленная охраняемая территория управляется в соответствии с уровнем охраны согласно Закону № 543/2003 (Свод законов) об охране природы, и что управление идентифицированных биотопов RTE согласуется с мерами по управлению, рекомендованными в Приложении VI Руководства по ВПЦ (6). Не закупайте продукцию из тиса (<i>Taxus baccata</i>), поскольку эти экосистемы и деревья находятся под серьезной угрозой, и отсутствует достаточный уровень охраны; поэтому любая заготовка этих деревьев недопустима.</p> <p>ИЛИ</p> <p>2) Запросите у собственников леса доказательства проведения инвентаризации с целью определения местонахождения тисовых деревьев ИЛИ доказательства того, что – по идентификации наличия тисовых деревьев – существует формально действующее соглашение между соответствующим филиалом Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики и всеми заинтересованными сторонами (в основном, природоохранными НКО: oz Prales, WWF);</p> <p>И</p> <p>3) Доказательство того, что план лесоуправления откорректирован в целях обеспечения охраны тиса, в идеале – учитывает угрозы от охоты и/или выпаса оленей; а также что план официально согласован с соответствующим филиалом Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики.</p>	<p>можно получить у Государственного природоохранного учреждения Словацкой Республики или НКО.</p> <p>Контрольная мера А</p> <p>1. Организация может документально подтвердить, что материал не происходит из зон со старовозрастными лесами и биотопами RTE. При наличии таких доказательств дальнейшие контрольные меры не требуются.</p> <p>Контрольная мера В</p> <p>1. Организация собирает и анализирует информацию/ доказательства от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации территорий со старовозрастными лесами, биотопами RTE и/или естественным произрастанием тиса, на которых охраняемые ценности находятся под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности. Консультации с заинтересованными сторонами должны быть проведены в соответствии с требованиями, указанными в Приложении В к стандарту FSC-STD-40-005 V3-1.</p> <p>2. Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих владельцев лесов/управляющих лесами организаций, а также от соответствующего государственного природоохранного органа, и при необходимости проводит полевую проверку, чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. дополнить информацию, полученную от этих властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под угрозой находятся объекты ВПЦ II. провести работу с экспертами (определенными в соответствии с Приложением С стандарта FSC-STD-40-005 V3-1), экологическими НКО и/или использовать общедоступную информацию для идентификации территорий, на которых можно реализовать лесохозяйственную деятельность без угрозы для объектов ВПЦ III. на территориях, где лесохозяйственная деятельность создает угрозу для ВПЦ, определить и принять корректирующие или превентивные меры по минимизации угрозы или, если угроза не может быть минимизирована, прекратить поставки с этих территорий <p>3. Подход на основе принятия мер предосторожности – если консультации с заинтересованными сторонами предполагают, что текущее управление лесами может угрожать ВПЦ3, лесоматериалы не закупаются с этой территории, пока не будут приняты меры по снижению риска, учитывающие проблемы, сообщенные заинтересованными сторонами. Меры по снижению риска включают проверку документации, полевые исследования и проверку на местах, с особым вниманием к данной ВПЦ 3, проведенную экспертами с квалификацией в области охраны природы, экологии или подобной тематики (например, судебный оценщик в области охраны природы и ландшафта), а результаты предоставляются заинтересованным сторонам в целях опровержения подозрений.</p> <p>Контрольная мера С</p> <p>1. Установление / принятие / адаптация адекватных мер по планам лесоуправления или внутренним руководствам управляющих лесами организаций, обеспечивающие отсутствие угрозы/поддержку лесным хозяйством ВПЦ 3, и проведение проверки на местах в целях подтверждения надлежащей реализации данных мер.</p>	<p>территорий, и не находятся ли биотопы RTE под угрозой на данной территории. Принятие соответствующих мер, направленных на устранение или снижение риска – определение изменений в управлении на данных территориях или прекращение закупок.</p>	<p>территориях или прекращение закупок.</p>
3.4 ВПЦ 4	Охрана лесов, являющихся горными	Получение официального подтверждения от профессионального лесничего о том, что древесина не поступает от заготовки горных лесов ниже границы	Контрольная мера А	- Организация собирает и анализирует информацию/ доказательства от третьих сторон с	- Организация собирает и анализирует информацию/ доказательства от третьих сторон с

	<p>лесами</p> <p>ВПЦ 4.2 – Леса с высокой значимостью для гидрологической функции: охрана лесов в соответствии с Указом Министерства сельского хозяйства № 453/2006 (Свод законов) об управлении лесами, Статья 2 раздел 1 лит. (b), (c) и частично лит. (a) (типы лесов набора "a" и "c" (затопляемые участки и участки с высокой влажностью/ влажные участки и торфяники). Заготовка или санитарная рубка после природных катаклизмов может угрожать ценностям и функциям данных лесов с ВПЦ 4.2; тем не менее, с учетом изменений в законодательстве по управлению лесами (поправка к Закону о лесе № 326/2005 (Свод законов за 2012, 2013 и 2014 гг.), профессиональные лесничие (odborný lesný hospodár) несут больше ответственности, включая определение способа управления этими лесами.</p> <p>В целом, профессиональные лесничие находятся под давлением владельцев лесов, стремящихся к получению максимальной прибыли с каждого участка лесопользования; поэтому объем заготовок в защитных лесах за последнее десятилетие увеличился. Усиленное лоббирование заготовки в «защитных лесах» также является результатом растущего спроса словацкой деревообрабатывающей и бумажной промышленности. Леса, находящиеся под наибольшей угрозой в данной категории – это горные леса, расположенные ниже границы произрастания деревьев.</p> <p>Основные принципы, связанные с ответственным управлением лесами в горных лесах, следующие: обеспечение постоянного восстановления с низким уровнем воздействия; выборочная заготовка деревьев или режим заготовки с учетом разного возраста. Все другие методы заготовки ведут к уничтожению этих уязвимых лесов, включая их почву и ее гидрологические свойства. Другие методы заготовки также оказывают негативное воздействие на другие леса, окружающие эти горные леса, например, из-за ветровала, отмирания, эрозии и потери биоразнообразия. Из-за вышеупомянутого давления лесничие зачастую заготавливают повышенные объемы в горных лесах, что угрожает ВПЦ 4. Это ведет к увеличению эрозии, уменьшению количества и снижению качества воды.</p>	<p>произрастания деревьев в охраняемых лесах (Статья 2 раздел (1) (b) Указа Министерства сельского хозяйства № 453/2006 (Свод законов), или доказательства того, что древесина из горных лесов ниже границы произрастания деревьев в охраняемых лесах заготовлена с применением метода выборочной рубки или режима заготовки с учетом разного возраста.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация собирает и анализирует информацию/ доказательства от третьих сторон с помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации «защитных лесов» («горные леса» ниже границы произрастания деревьев), где охраняемые ценности находятся под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности. Консультации с заинтересованными сторонами должны быть проведены в соответствии с требованиями, указанными в Приложении В к стандарту FSC-STD-40-005 V3-1. 2. Организация оценивает доказательства, полученные от соответствующих владельцев лесов/управляющих лесами организаций, а также от соответствующего государственного природоохранного органа, и при необходимости проводит проверку на местах с целью: <ol style="list-style-type: none"> I. дополнить информацию, полученную от властей, и более точно идентифицировать территории, на которых под угрозой находятся ВПЦ II. провести работу с экспертами (определенными в соответствии с Приложением С стандарта FSC-STD-40-005 V3-1), экологическими НКО и/или использовать общедоступную информацию для идентификации территорий, на которых можно реализовать лесохозяйственную деятельность без угрозы для ВПЦ III. на территориях, где лесохозяйственная деятельность создает угрозу для ВПЦ, определить и принять корректирующие или превентивные меры по минимизации угрозы или, если угроза не может быть минимизирована, прекратить снабжение с этих территорий. <p>Контрольная мера В</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация получает доказательства того, что материал не происходит с территорий категории защитных лесов, включающих «горные леса ниже границы произрастания деревьев». <p>Контрольная мера С</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Если организация не в состоянии предоставить доказательства того, что материал не происходит из зон категории защитных лесов, включающих «горные леса ниже границы произрастания деревьев», организация проверяет наличие защитных лесов с важными гидрологическими функциями (согласно применимому закону – Указу Министерства сельского хозяйства № 453/2006 (Свод законов) об управлении лесами, Статья 2 раздел 1 лит. (b), (c) и частично лит. (a) (типы лесов набора "a" и "c" (затопляемые участки и участки с высокой влажностью/ влажные участки и торфяники) на участке снабжения. 2. В случае наличия защитных лесов в границах территории поставок, организация проводит консультации с соответствующими заинтересованными сторонами (заинтересованными сторонами могут быть: Институт по исследованию леса, местные органы лесного хозяйства, Государственный комитет по охране природы, НКО, Словацкий гидрометеорологический институт, муниципальные власти и т.п.) на тему того, угрожает ли текущее управление этими лесами их защитной функции. 3. В случае если проведенные консультации с заинтересованными сторонами предполагают, что текущее управление лесами может угрожать ВПЦ 4.2, организация не производит закупки, кроме следующих случаев, когда: <ol style="list-style-type: none"> a) проверка на местах, проведенная экспертами, доказала, что текущее управление лесами представляет собой выборочные рубки или метод заготовки с учетом разного возраста либо других подходящих лесоводственных мер, обеспечивающих постоянное восстановление с низким уровнем воздействия или b) Принятое управление лесами соответствует желательному 	<p>помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации «защитных лесов» («горные леса» ниже границы произрастания деревьев – категория b), где охраняемые ценности находятся под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности.</p> <p>- Организация оценивает полученные доказательства и при необходимости проводит проверку на местах с целью более точного установления, где деятельность по лесопользованию угрожает защитным функциям.</p> <p>- Организация поощряет менеджера FMU к приведению управления лесами в соответствие с желаемым режимом лесопользования, обеспечивающим защитные функции этих лесов, или прекращает закупки с этой территории.</p>	<p>помощью процедуры рассмотрения жалоб/споров, консультаций с заинтересованными сторонами и/или сотрудничества с соответствующим органом в целях идентификации «защитных лесов» («горные леса» ниже границы произрастания деревьев – категория b), где охраняемые ценности находятся под угрозой вследствие лесозаготовительной деятельности.</p> <p>- Организация оценивает полученные доказательства и при необходимости проводит проверку на местах с целью более точного установления, где деятельность по лесопользованию угрожает защитным функциям.</p> <p>- Организация поощряет менеджера FMU к приведению управления лесами в соответствие с желаемым режимом лесопользования, обеспечивающим защитные функции этих лесов, или прекращает закупки с этой территории.</p>
--	--	---	--	---	---

3.6 ВПЦ 6	<p>«Девственные буковые леса Карпат и древние буковые леса Германии»</p> <p>Эти территории включают четыре отдельные зоны в Восточных Карпатах – Полонины в Восточной Словакии и считаются ВПЦ 6 согласно Руководству по ВПЦ в Словакии – и являются важными природными объектами мирового значения. Эти леса состоят из старовозрастных лесов (также имеют ценность как ВПЦ 3), некоторые из которых относятся к пятому уровню строгой охраны. Ряду других лесов, не являющихся старовозрастными, в пределах этой территории присвоен второй и третий уровень охраны (Закон об охране природы и ландшафта № 543/2002 (Свод законов) и Закон о лесе), допускающие коммерческую заготовку; при этом они все равно относятся к объекту Всемирного наследия ЮНЕСКО с признанными выдающимися природоохранными ценностями лесов ВПЦ 6.</p> <p>Эти территории находятся под угрозой из-за уничтожения местообитаний, вызванного коммерческой заготовкой, поскольку ряд лесных территорий имеет со второго по четвертый уровни охраны согласно государственному законодательству, что является недостаточным для защиты ценностей биоразнообразия лесов. ВПЦ 6 находятся под угрозой деградации и нарушения вследствие лесохозяйственной деятельности из-за уничтожения и фрагментации местообитаний.</p> <p>«Девственные буковые леса Карпат и древние буковые леса Германии» теперь следует именовать объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО «Девственные и древние буковые леса Карпат и других регионов Европы».</p>	<p>Подтвердите, что древесина не закупается и не поставляется от лесозаготовительных компаний, работающих на территории объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, а именно, на территории объекта, известного как «Девственные буковые леса Карпат и древние буковые леса Германии».</p>	<p>режиму лесопользования с обеспечением защитных гидрологических функций этих лесов.</p> <p>Контрольная мера А</p> <p>1. Организация может предоставить подтверждение (документальное подтверждение, система слежения GPS и т.п.) того, что древесина не закупается и не поставляется от лесозаготовительных организаций, работающих на территории объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, а именно, на территории объекта, известного как «Девственные и древние буковые леса Карпат и других регионов Европы».</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ: Общая площадь территории составляет 18,000 га, согласно заявке на номинацию, поданной Словакией в 2007 г. Ядро площадью в 5700 га является не нарушаемой зоной (подтвержденной Министерством охраны окружающей среды) https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/430455-pre-pralesy-dviha-unesco-varovne-prst/ http://www.unesco-slovakia.sk/sk/prirodne-pamiatky/karpatske-bukove-lesy/karpatske-bukove-lesy-na-slovensku</p> <p>Контрольная мера В</p> <p><i>Для организаций, закупающих из буферных зон объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО (за исключением ядра площадью 5700 га):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация предоставляет доказательства того, что лесоматериалы не происходят из ядра площадью 5700 га 2. Организация обеспечивает прослеживание лесоматериалов до уровня лесозаготовительного участка; 3. Организация проводит консультацию с Государственным комитетом по охране природы, местными экологическими НКО и другими заинтересованными сторонами и гарантирует, что лесохозяйственная деятельность не угрожает ВПЦ 6 из-за деградации, нарушения, уничтожения и фрагментации местообитаний. 	<p>Идентификация девственных буковых лесов Карпат на картах. Определение происхождения древесины. Запрет на закупку древесины, происходящей с территории ядра.</p>	<p>Идентификация девственных буковых лесов Карпат на картах. Определение происхождения древесины по GPS. Запрет на закупку древесины, происходящей с территории ядра (5700 га).</p>
--------------	--	---	--	--	---